

Informe de Autoevaluación del CONACYT enero-diciembre de 2013

Contenido

1. Estrategia y actividades sustantivas del CONACYT	2
1.1 Articulación y coordinación de la política nacional de CTI	2
1.2 Acciones estratégicas.....	3
1.3 Capital humano	7
1.4 Desarrollo de las vocaciones y capacidades locales	12
1.5 Transferencia y aprovechamiento del conocimiento vinculado a los sectores (Innovación y Desarrollo Tecnológico).....	13
1.6 Desarrollo Científico	15
1.7 Fortalecimiento de la infraestructura.....	18
1.8 Cooperación internacional	23
1.9 Secretaría Ejecutiva de la CIBIOGEM.....	27
2. Gestión y actividades administrativas y financieras.....	30
2.1 Estado del ejercicio presupuestal (cifras preliminares)	30
2.2 Situación financiera de fideicomisos y fondos	31
2.3 Gestión de recursos humanos	32
2.4 Estado de los sistemas y plataformas informáticas	32
2.5 Adquisiciones y recursos materiales	33
2.6 Rendición de cuentas	34
2.7 Mejora de la gestión	35
3. Anexo.....	35

1. Estrategia y actividades sustantivas del CONACYT

1.1 Articulación y coordinación de la política nacional de CTI

Consejo General de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación

Se llevó a cabo la reunión del Consejo General de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación el 9 de septiembre de 2013. El Presidente Peña Nieto presidió esta reunión e instó a los nueve Secretarios de Estado presentes a seguir la rectoría de CONACYT en la política pública. También se refirió a la importancia de seguir una ruta crítica para alcanzar el uno por ciento del PIB en gastos de investigación y desarrollo

Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) 2014-2018

El tema de ciencia y tecnología se ubicó en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) en el contexto de la meta III. *México con Educación de Calidad*. Esta meta destaca el papel de la educación en el desarrollo integral de todos los mexicanos y de su importancia como fuente de innovación.

Para la elaboración del PECiTI se realizaron numerosas consultas y foros con los actores involucrados:

- Regional: Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Sectorial: Comité Intersecretarial para la Integración del Presupuesto Federal de Ciencia y Tecnología.
- Empresas.
- Academia: Consejo Consultivo de Ciencias, Academia Mexicana de Ciencias, Coordinación de Ciencia y Tecnología de la Presidencia, Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT)

Las líneas de acción que se plasman en el PECiTI están orientadas a cumplir con los siguientes objetivos:

- Contribuir a que la inversión nacional en investigación científica y desarrollo tecnológico crezca anualmente y alcance un nivel de 1% del PIB.
- Contribuir a la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel.

- Impulsar el desarrollo de las vocaciones y capacidades científicas, tecnológicas y de innovación locales, para fortalecer el desarrollo regional sustentable e incluyente.
- Contribuir a la transferencia y aprovechamiento del conocimiento, vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con los sectores público, social y privado.
- Contribuir al fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica del país.

En el PECiTI se establecieron las áreas prioritarias y los principales retos nacionales a los que orientarán las actividades de CTI. Se incorporaron las actividades de CTI incluidas en los Programas sectoriales, lo que muestra el enfoque transversal en la materia. El Programa Especial se envió a la SHCP el 17 de febrero de 2014 para su dictamen.

Consolidación sectorial

Como parte de las acciones para consolidar y fortalecer el sector, el CONACYT otorgó 328 apoyos a las instituciones y organizaciones dedicadas a promover la ciencia y la tecnología por un monto de 1,172.63 millones de pesos. La mayor parte de estos apoyos (812.85 millones de pesos) se destinaron a distintas acciones de fortalecimiento institucional, como el financiamiento de sus actividades o la mejora de sus bases de datos y sistemas informáticos. Por otro lado, se apoyó la realización de 102 simposios y congresos que difunden y promocionan los avances científicos por un total de 85.68 millones de pesos, así como el apoyo económico para 8 premios relacionados con la ciencia y tecnología por 4.84 millones de pesos. Para acciones de divulgación, difusión y cooperación internacional se apoyaron 116 proyectos por 205.63 millones de pesos. Finalmente, se aprobó el apoyo de 18 proyectos de estudios, investigaciones y evaluaciones por un monto de 63.64 millones de pesos.

1.2 Acciones estratégicas

Institucionales

Se actualizaron las Bases de Operación del Comité de Apoyos Institucionales con un doble objetivo: por un lado, incorporar nuevas modalidades y conceptos de

apoyo que respondan a las necesidades del sector y, por otro lado, aumentar la transparencia de los apoyos al invitar al Órgano Interno de Control a las sesiones.

Fondos Sectoriales

Los fondos cuentan con aspectos susceptibles de mejora. Un ejemplo de ello es que cada fondo tiene diferentes reglas de operación por lo que la forma de operar también es diferente. Las Reglas de Operación del Programa de Fondos Sectoriales se modificaron con el objetivo de hacer más ágil y eficiente su funcionamiento, paralelamente se homologaron criterios y funciones entre los distintos fondos. Se han llevado a cabo reuniones con todos los secretarios técnicos para agilizar los procesos y crear un modelo único de reglas de operación de los fondos sectoriales.

Fondos Mixtos (FOMIX) y el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)

Tanto el FORDECyT como los FOMIX están en un proceso de reingeniería de sus instrumentos normativos. Esto se debe a que la normatividad de los FOMIX y FORDECYT era heterogénea, estaba desactualizada y presentaba incongruencias y contradicciones. La Junta de Gobierno del CONACYT tomó el acuerdo de “revisar y en su caso modificar los Contratos de Fideicomiso y las Reglas de Operación de los Fideicomisos que se encuentran previstos en la Ley de Ciencia y Tecnología, y a los cuales la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional coordina y da seguimiento”.

En el caso de los FOMIX, se encontró que 17 estados presentaban adeudos en sus aportaciones hasta por 146.96 millones de pesos. Se logró una recuperación de 98.6 millones de pesos y a la fecha solo 7 entidades continúan con adeudo. En esta administración, y para evitar que se generen nuevos adeudos, se decidió que los estados hagan su aportación y al día siguiente el CONACYT realice la suya. De igual forma se inició un proceso de depuración de los 1,953 proyectos abiertos. A diciembre 2013 ya se habían cerrado 1,023 proyectos. Actualmente, se continúa con la revisión detallada de los proyectos vigentes mediante la cual se busca cerrar todos aquellos que estén en situación irregular. En este sentido, se ha implementado un seguimiento estricto a los proyectos para evitar que vuelvan a caer en incumplimiento técnico o financiero.

Sistema Nacional de Investigadores (SNI)

El conocimiento es un bien público por lo que su generación y aprovechamiento debe ser promovido y estimulado en todo momento. Por ello, resulta una tarea imperativa fortalecer a los investigadores de alto nivel pertenecientes al SNI ubicados en las diversas IES y centros de investigación del país. Al momento, los investigadores miembros del SNI adscritos a IES particulares no cuentan con los mismos estímulos que aquellos ubicados dentro de las IES públicas. En atención a esta problemática y en línea con los objetivos del Consejo, se ha diseñado un convenio entre las IES particulares y CONACYT, a fin de que su personal académico pueda tener acceso al mismo estímulo que se ofrece a los miembros del SNI de las instituciones públicas. Este estímulo está considerado dentro del presupuesto 2014, por lo que entrará en operación el próximo año. En contraparte, las IES particulares deberán comprometerse a incrementar su gasto en investigación y desarrollo experimental.

Estrategia de divulgación y difusión

Mediante apoyos institucionales, el CONACYT aportó 15.75 millones de pesos para la realización de la “**Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología**”, tanto en las entidades federativas como a nivel nacional. También se destinaron 64 millones de pesos para implementar proyectos de apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación en las entidades federativas, es decir, dos millones de pesos a cada una. Asimismo, se aportaron 4.06 millones de pesos para la entrega de seis premios vinculados a la ciencia y la tecnología.

De la revista **Ciencia y Desarrollo** se publicaron seis números con los temas: Materiales y desarrollo humano (enero-febrero 2013); Óptica, astrofísica y electrónica (marzo-abril 2013); Ciencia básica (mayo-junio 2013); Agua en México (julio-agosto 2013); Investigación en Geomática (septiembre-octubre 2013); Ganadores del Concurso Nacional de Fotografía Científica (noviembre-diciembre 2013).

Con relación a la **comunicación con la ciudadanía** se elaboraron 134 notas de la Agencia de Noticias del CONACYT y 77 comunicados de prensa, elementos que contribuyen a una difusión de las actividades del Consejo y del conocimiento científico. Asimismo, se concertaron 34 entrevistas con funcionarios del Consejo, con el propósito de difundir los logros, avances y resultados de los principales programas del Consejo.

Por otra parte se lanzó la convocatoria del **Premio Nacional de Periodismo y Divulgación Científica 2013**, en la que se recibieron 68 trabajos en las categorías de Divulgadores, Periodistas y Estudiantes. El objetivo es reconocer la labor que realizan periodistas y divulgadores especializados en ciencia, tecnología e innovación en los medios de comunicación nacionales; estimular una mayor presencia de la ciencia, la tecnología y la innovación mexicanas en los medios de comunicación del país, y fomentar la participación de la comunidad estudiantil en actividades de comunicación periodística de la ciencia. Como resultado, se premió a los tres primeros lugares de cada categoría.

Indicadores y resultados

- Programa de Trabajo 2014

El Programa de Trabajo del CONACYT se presentará en la primera reunión de la Junta de Gobierno del CONACYT del 2014. Se elabora con base en el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013-2018 (PECiTI); Programa Institucional 2013-2018; con los programas y subprogramas registrados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2014, y de los indicadores PEF.

- Programa Institucional (PI) 2014-2018

Para la elaboración del PI se realizaron las siguientes actividades:

- Se inició el diseño del contenido tomando como base los lineamientos establecidos por la SHCP para la elaboración de Programas y una vez que se tengan los objetivos y líneas de acción del PECiTI.
- En el mes de diciembre se iniciaron reuniones con las direcciones adjuntas y homólogas para informar sobre la metodología para la elaboración del Programa Institucional.
- Se cuenta con los diagnósticos de las direcciones adjuntas y homólogas. Está en proceso la definición las estrategias y líneas de acción alienadas con el PECiTI

- Programas Presupuestarios

Se informa el avance de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT al cierre de 2013. (Ver anexo)

1.3 Capital humano

El Consejo cuenta con tres estrategias en relacionadas con el capital humano: formación, fortalecimiento e incorporación.

- **Estrategias para la formación**

Programa de becas

Las becas vigentes en diciembre de 2013 ascendieron a 50,819 lo que representó un crecimiento de 9.7% respecto al mismo mes del 2012. El 89.8% (45,638) correspondió a becas nacionales y 10.2% (5,181) a becas al extranjero. El 36.4% (18,491) fueron apoyos para estudiantes de doctorado, 59.9% (30,442) de maestría, 2.4% (1,236) de especialidad y 1.3% (650) para estancias posdoctorales y técnicas. Estas cifras indican que el Programa de Becas cumplió en un 96.2% con la meta establecida para diciembre del 2013 que se planteó en 52,803.

Becas nacionales vigentes

A diciembre de 2013 se contó con **45,638 becas nacionales vigentes**, cifra 9.3% mayor respecto al mismo mes del año anterior. El 34.8% (15,884) fueron para estudios de doctorado, 61.1% de maestría (27,892), y el 2.7% para especialidades (1,223). Las estancias posdoctorales y técnicas abarcan el 1.4% (639). El 66.9% de los becarios realizaron sus estudios en el interior del país y 33.1% en el Distrito Federal.

Becas de posgrado nacionales (Incluye PNPC y PFAN)

El total de estas becas suma 44,818, lo que representa el 94.1% de la meta estimada para el cierre y un incremento del 9.3% contra el mismo periodo del año anterior.

Becas para estancias mixtas nacionales

A diciembre de 2013 se contó con 181 apoyos vigentes, rebasando la meta estimada para el cierre que se planteó en 150. En diciembre del año anterior se contaba con 118 apoyos vigentes.

Becas para estancias posdoctorales

Se registraron 606 estancias posdoctorales, 2.2% más que en diciembre de 2012. El 64.4% de las estancias se realizaron en las entidades de la república, mientras que el 35.6% en el Distrito Federal

Estancias Posdoctorales y Sabáticas al Extranjero para la Consolidación de Grupos de Investigación

En el primer trimestre del 2013 se publicó la Convocatoria 2013 del programa de “Estancias Posdoctorales y Sabáticas al Extranjero para la Consolidación de Grupos de Investigación” en donde se contemplaron dos periodos de cierre, en el primer periodo se aprobaron 283 estancias teniendo un costo de \$6,762,000.00 USD, para el segundo periodo se aprobaron 270 estancias con un monto de \$6,373,500.00 USD, teniendo un aumento del 3% en los apoyos otorgados en comparación con la convocatoria pasada.

Becas para estancias técnicas (extranjeros en México)

A diciembre del 2013 se contó con 33 estudiantes extranjeros que realizan una Estancia Técnica en nuestro país.

Becas al extranjero vigentes

Se contó con **5,181 Becas al extranjero vigentes**. El 50.3% correspondió a becas de doctorado (2,607), 49.2% a maestría (2,550), 0.3% a especialidad (13); el 0.2% se destinó a estancias técnicas (11). Los países que cuentan con mayor número de becarios del CONACYT son: Estados Unidos de América con 1,397 (27.0%), Gran Bretaña con 1,101 (21.3%), España con 686 (13.2%), Alemania con 466 (9.0%), Francia con 323 (6.2%) y Canadá con 273 (5.3%). Así, el año cerró con un 13.6% superior a la cifra reportada en el mismo periodo del año anterior.

Becas de posgrado al extranjero

Se contó con 4,196 apoyos vigentes, cifra que rebasó la meta estimada al cierre, con 413 becas adicionales, esto es, un 10.9%.

Becas mixtas al extranjero vigentes

Del total de las 5,181 becas al extranjero vigentes, se contó con 974 becas mixtas; los países con mayor porcentaje de becarios fueron: España con 23.9% (233),

Estados Unidos con 22.4% (218), Francia con 8.8% (86), Alemania con 7.2% (70) y Brasil con el 4.1% (40).

Becas para estancias técnicas (extranjeros en México)

A diciembre del 2013 se contó con 33 estudiantes extranjeros que realizan una Estancia Técnica en nuestro país.

Becas para estancias técnicas al extranjero (mexicanos en Alemania y Japón)

A diciembre de 2013 sumaban 11 los becarios en el extranjero realizando una estancia en destacados programas de Ingenierías y Medio Ambiente.

Becas específicas

Al mes de diciembre de 2013 estaban vigentes 1,014 apoyos, divididos de la siguiente manera:

- 861 para la Formación Técnica y Universitaria de Madres Solteras.
- 117 para Estancias de Maestros y Doctores en la Industria.
- 36 apoyos para Indígenas, de los cuales 7 fueron dentro del convenio CONACYT-CIESAS-CDI.

Apoyos a jóvenes talentos

Los apoyos vigentes a diciembre de 2013 fueron 39,122, lo que representó el 153% más que en diciembre de 2012.

Apoyos institucionales para formación de capital humano

Mediante distintos fondos institucionales, el CONACYT apoyó 10 proyectos de formación de recursos humanos por un monto de 21.71 millones de pesos.

- **Estrategia de fortalecimiento**

Sistema Nacional de Investigadores (SNI)

Derivado de la convocatoria 2013 para ingresar al SNI, la plantilla se ubica en 19,747 investigadores durante todo el año. El crecimiento respecto a 2012 fue de 6.4%.

La distribución de los 19,747 integrantes por nivel es de la siguiente manera:

Nivel	Número
Candidatos	3,712
Nivel I	10,758
Nivel II	3,576
Nivel III	1,701
TOTAL	19,747

Acciones de fortalecimiento al sistema

Como se mencionó en párrafos anteriores, los investigadores miembros del SNI adscritos a IES particulares no cuentan con los mismos estímulos que aquellos ubicados dentro de las IES públicas. Para atender esta problemática se diseñó un convenio que se suscribirá con las IES particulares y será financiado por CONACYT, a fin de que su personal académico pueda tener acceso al mismo estímulo que se ofrece a los miembros del SNI de las instituciones públicas. Este estímulo entrará en operación en 2014.

Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)

En 2013 estaban registrados 1,713 programas en el PNPC que representa un 8.2 por ciento de crecimiento respecto a 2012. Por nivel de programa se distribuyen de la siguiente manera:

- Competencia internacional, 8.9%
- Consolidados, 33.5%
- En desarrollo, 34.8%
- Reciente creación, 22.8%

La distribución de los grados académicos es la siguiente:

- Doctorado, 30.8%
- Maestría, 57.3%
- Especialidad, 11.9%

PNPC en los estados

El total de programas vigentes en el PNPC a diciembre de 2013 es de 1,713 en sus diversas modalidades. El 79.2% de los programas están distribuidos en Instituciones de Educación Superior (IES) de los estados y 20.8% se imparten en IES ubicadas en el Distrito Federal. Como una estrategia de desarrollo regional se pretende aumentar el número de posgrados pertenecientes a este programa en las entidades con menor desarrollo relativo, con el objetivo de incrementar la oferta para la formación de capital humano de alto nivel. De igual forma se implementó el Programa de Fortalecimiento Académico del Posgrado de Alta Calidad con el propósito de fortalecer a los programas de doctorado del PNPC e incentivar a las IES a alcanzar mayores niveles de consolidación. Este programa incorpora un factor de compensación que toma en cuenta la ubicación geográfica.

- Estrategia de incorporación

Cátedras CONACYT

Las Cátedras CONACYT constituirán una de las principales estrategias en materia de absorción de capital humano altamente calificado para desarrollar funciones de investigación.

Serán plazas académicas adscritas a CONACYT, destinadas a jóvenes investigadores (científicos y tecnólogos), que serán asignadas mediante concurso a Instituciones de Educación Superior y centros e Institutos de Investigación, con el objetivo de incrementar el acervo de conocimientos, tecnologías y métodos, en áreas prioritarias para el país, que incidan para lograr un mayor bienestar social y económico.

Para 2014, se estima la creación de 560 cátedras, por un monto de 500 millones de pesos, ya autorizados en el PEF, los cuales se incorporarán a las instituciones de investigación durante el segundo semestre del próximo año. La convocatoria a instituciones y a investigadores se encuentra en elaboración para su publicación al inicio del siguiente año.

Programa de Repatriación, Retención y Estancias de Consolidación

El 12 de marzo se publicó la Convocatoria 2013 del Programa de “Apoyos Complementarios para la Consolidación Institucional de Grupos de Investigación”, en las modalidades de **Repatriación, Retención y Estancias de Consolidación**, la cual contempló dos periodos de cierre, donde se aprobaron 186 solicitudes

representando un monto total de \$ 71'496,542.00, beneficiando a 40 instituciones de educación superior en 24 entidades federativas.

1.4 Desarrollo de las vocaciones y capacidades locales

Política compensatoria

Se elaboró un diagnóstico con el propósito de identificar las capacidades de las entidades federativas en materia de CTI y tomar en cuenta la heterogeneidad nacional. Al identificar las capacidades con las que cuentan cada uno de los estados ha sido posible obtener grupos de entidades a las que se destinarán distintos tipos de apoyos provenientes de Fondos Mixtos.

- Entidades dentro del primer tercil (con menos capacidades): proporción de hasta 3 a 1: CONACYT aporta tres tantos en términos de recursos por cada uno que aporte la entidad.
- Entidades en el segundo tercil (capacidades intermedias): proporción de hasta 1.5 a 1: CONACYT aporta 1.5 tantos en términos de recursos por cada uno que aporte la entidad.
- Entidades en el último tercil: proporción 1 a 1: aportaciones iguales en términos de recursos.

Uno de los ejes centrales de la política compensatoria es la absorción del capital humano. En este sentido, la convocatoria de las Cátedras CONACYT incluirá una modalidad especial para entidades federativas menos favorecidas, la cual considera destinar a las instituciones de investigación, grupos de investigadores que generen una masa crítica de capital humano de alto nivel en la institución.

Por otro lado, el Sistema Nacional de Investigadores está implementando un esquema de fortalecimiento de las universidades que tienen menor cantidad de investigadores pertenecientes al SNI con el fin de mejorar la distribución regional de los mismos.

Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)

Los recursos autorizados al FORDECYT para el ejercicio 2013 fueron por 200 millones de pesos y se autorizó una ampliación de 200 millones de pesos para fortalecer el Fondo como un instrumento de alto potencial que favorezca la colaboración e integración regional dando un total de 400 millones de pesos.

En el año 2013 debido a la revisión normativa, precisada en la primera sección del documento, no se ha emitido convocatoria en el año de ejercicio. Sin embargo, se aprobó la propuesta denominada “Elaboración de Agendas Estatales y Regionales de Innovación”, cuyo impacto es regional y nacional. Dicha propuesta, se evalúa bajo la modalidad de “apoyos directos” con base en las Reglas de Operación del FORDECYT y cuyo monto solicitado es por 87.1 millones de pesos.

Fondos Mixtos

En términos presupuestales para 2013 el recurso autorizado para los FOMIX fue de 350 millones de pesos, cifra 16.6% mayor que en 2012. A este monto se le realizó una ampliación presupuestal por 400 millones de pesos. Con este recurso el presupuesto ascendió a 750 millones de pesos. Los gobiernos de los estados aportaron 668.2 millones de pesos: 569.5 millones de pesos de presupuesto 2013 y 98.69 millones de pesos de pago de adeudos de ejercicios anteriores.

A diciembre de 2013 se publicaron 37 convocatorias con un monto comprometido de 1,036 millones de pesos. Se aprobaron 189 proyectos por 696.75 millones de pesos. La distribución de los recursos se dio de la siguiente manera: el 62.8% correspondió a proyectos en el área de Ingeniería e Industria; 15% a Biotecnología y Agropecuarias; 8.5% a Multidisciplinarias; 7.1% a Medicina y salud y 6.5% a otras áreas.

1.5 Transferencia y aprovechamiento del conocimiento vinculado a los sectores (Innovación y Desarrollo Tecnológico).

Programa de Estímulos a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (PEI).

Al cierre de la convocatoria el 28 de febrero, se recibieron 2,117 proyectos por parte de 1,480 empresas. Se aprobaron 706 proyectos por un monto de 2,941 millones de pesos. La distribución se dio de la siguiente manera:

Modalidad	Proyectos	Monto
INNOVAPYME	198(28%)	590.6 (20.1%)
INNOVATEC	146 (20.7%)	587 (19.9%)
PROINNOVA	362 (51.3%)	1,763.6 (60%)
Total	706	2,941.3

En septiembre de 2013 se publicó la convocatoria 2014 del PEI. Al cierre de la convocatoria, el 15 de noviembre de 2013, se recibieron un total de 2,486 propuestas, de las cuales 2,201 cumplieron con todos los requisitos. Se prevé la publicación de resultados el último día de febrero de 2014. Cabe señalar que dentro de esta convocatoria, se incorporaron diversas mejoras, como la articulación con otros instrumentos de CONACYT, la simplificación de la documentación requerida para la presentación de propuestas y un ajuste en las proporciones de apoyo.

Fondos de Desarrollo Tecnológico

Fondos Sectoriales

A diciembre de 2013, el estado de los Fondos Sectoriales de Desarrollo Tecnológico es el siguiente:

Fondo Sectorial CONACYT-SENER Sustentabilidad Energética. Se publicaron cinco convocatorias durante 2013 los resultados son: de la Convocatoria 2013-01 se aprobó una propuesta del CICESE por un monto de 958.6 millones de pesos, en la Convocatoria 2013-02 se aprobó una propuesta del Instituto de Energías Renovables de la UNAM por un monto de 452.9 millones de pesos, de la Convocatoria 2013-03 se aprobó la propuesta del Instituto de Investigaciones Eléctricas por un monto de 216.3 millones de pesos. Las propuestas recibidas al amparo de las convocatorias 2013-04 y 2013-05, se encuentran en proceso de evaluación.

Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA). Tiene 11 convocatorias de las cuales se han aprobado 448 proyectos por 575.74 millones de pesos, lo que representa una inversión total en Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (IDTI) de 935.26 millones de pesos.

- El 58% de los recursos comprometidos se ha ministrado y el 42% restante corresponde a las siguientes etapas de los proyectos.
- 80% de los proyectos se encuentra en desarrollo y 20% están concluidos.

Fondo Sectorial Secretaría de Marina – CONACYT. Al cierre de la convocatoria se aprobaron 3 proyectos por 10.8 millones de pesos. Los resultados se publicaron el 25 de septiembre de 2013.

Fondo Sectorial Comisión Nacional Forestal – CONACYT. El 9 de agosto se publicó la convocatoria 2013, cerró el 9 de octubre, y los resultados se publicaron en el mes de enero de 2014.

Fondo Sectorial Secretaría de Turismo – CONACYT. El 29 de agosto se publicó la convocatoria 2013, misma que cerró el día 6 de noviembre, se publicaron resultados en el mes de febrero de 2014.

Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Aeroportuario y la Navegación Aérea ASA-CONACYT. El 18 de junio de 2013 se publicó la convocatoria 2013, se aprobó un proyecto por 990,000 pesos al Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI).

Fondo de Innovación Tecnológica (FIT) Secretaría de ECONOMÍA-CONACYT. La Convocatoria 2013 se publicó el 19 de agosto de 2013, como resultado se apoyaron 43 propuestas por un monto total de 123.2 millones de pesos.

Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicultura, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos SAGARPA-CONACYT. Durante el 2013 se aprobó un proyecto por un monto de 14.97 millones de pesos.

Apoyos institucionales para la transferencia de conocimiento

A través del Comité de Apoyos Institucionales, el CONACYT aprobó el financiamiento de 36 proyectos de ciencia aplicada en distintos sectores estratégicos, por un monto de 333.4 millones de pesos. Asimismo, se otorgó la certificación de 19 Oficinas de Transferencia.

1.6 Desarrollo Científico

Fondos Sectoriales

A diciembre de 2013, el estado de los Fondos Sectoriales de Ciencia es el siguiente:

Fondo Sectorial de Investigación para la Educación SEP-CONACYT. Debido a la problemática indicada en la primera sección, para este año en el Fondo de Ciencia Básica se buscó liberar los adeudos del 2012. Durante el año se pagaron a 2,366 proyectos vigentes por un monto de 705.6 millones de pesos. Se emitió la convocatoria de investigación científica básica 2013-2014.

Fondo Sectorial de Investigación en Salud y Seguridad Social SSA/IMSS/ISSSTE-CONACYT. El 27 de febrero de 2013 se publicó la convocatoria. Como resultado se apoyaron 95 proyectos por un monto de 141.4 millones de pesos.

Fondo Sectorial de Investigación Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa INIFED-CONACYT. Se realizó la aportación por parte de CONACYT de diez millones de pesos. Anexo de Ejecución firmado por ambas partes.

Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo sobre el Agua CONAGUA-CONACYT. Se realizó la aportación por parte de CONACYT de diez millones de pesos. El 6 de diciembre de 2012 se publicó la convocatoria 2012-2. Como resultado se apoyaron un proyecto por un monto de 1.7 millones de pesos.

Fondo Sectorial de Desarrollo Científico y Tecnológico para el Fomento de la Producción y Financiamiento de Vivienda y el Crecimiento del Sector Habitacional CONAVI-CONACYT. Se realizó la aportación de CONACYT de cinco millones de pesos. El 23 de mayo de 2013 se publicó la convocatoria 2013 y los resultados se publicarían a partir del mes de octubre, sin embargo por cambios internos en la Comisión Nacional de Vivienda se ha aplazado la fecha de publicación.

Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Social SEDESOL-CONACYT. Se realizó la aportación por parte de CONACYT de cinco millones de pesos. El Anexo de Ejecución se encuentra en firma por parte del sector. El 10 de octubre de 2013 se publicó la convocatoria 2013, la cual está en proceso.

Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES-CONACYT. El 13 de febrero de 2013 se publicó la convocatoria 2012-02. Como resultado se apoyaron seis proyectos por un monto de 7.7 millones de pesos.

Apoyos Institucionales para el Desarrollo Científico

Convocatoria de Desarrollo Científico

El 27 de septiembre se abrió la Convocatoria 2013 de Desarrollo científico orientada a la investigación para la atención a **problemas nacionales**. Su propósito es aprovechar el conocimiento generado para proponer soluciones novedosas a **problemas nacionales** y obtener un impacto social visible. Los temas fueron los siguientes:

- Biotecnología para la alimentación, la salud y la recuperación de espacios contaminados;
- Cambio climático, fenómenos naturales y prevención de riesgos;
- Energía y desarrollo sustentable;
- Movimientos y asentamientos humanos;
- Redes avanzadas de comunicación y tecnologías asociadas;
- Salud y enfermedades importantes de la sociedad mexicana;
- Seguridad ciudadana.

Al cierre de la etapa de recepción de pre-propuestas de la convocatoria, se recibieron 1,599 pre-propuestas provenientes de 171 instancias diferentes y de las 32 entidades federativas del país. Para el tema de biotecnología se recibieron 385 propuestas, para cambio climático y prevención de riesgos 235, para energía y desarrollo sustentable 284, para movimientos y asentamientos humanos 41, para redes avanzadas de comunicación 39. Para salud 548 y para seguridad ciudadana 67.

Estas pre-propuestas fueron evaluadas por pares académicos y por su calidad y pertinencia, se seleccionaron 286, cuya lista fue publicada en la página electrónica del CONACYT el 19 de diciembre de 2013. Estas pre-propuestas aprobadas deberán enviar la propuesta completa para su posterior evaluación y aprobación final.

Redes Temáticas de Investigación

Se recibieron ocho informes técnicos (el de una red se entregó desde 2012) y nueve financieros de las Redes. Al momento todas se encuentran en trámite de finiquito. Se solicitaron y revisaron informes técnicos y financieros de 24 proyectos de las Redes Temáticas de Investigación y a 5 apoyos para mantenimiento y desarrollo de Redes.

Se participó en la promoción para la formación de dos redes internacionales de investigación. Una sobre un programa internacional de Cambio Climático para la Alianza del Pacífico y otra para las Cátedras Científicas Conjuntas en Investigación para el Desarrollo de las Américas-México, CONACYT-IDRC. De igual forma, se participó en la Reunión *Bidders Conference* donde se propuso la formación de una red internacional entre Argentina Brasil y México para atender problemas comunes asociados al deterioro ambiental.

Comité de Apoyos Institucionales

Mediante el programa de apoyos institucionales, se canalizaron recursos por un monto de 559.9 millones de pesos para actividades científicas que incluyeron acciones a favor del desarrollo de los programas anuales de sociedades científicas y academias, congresos nacionales e internacionales, así como contribución a la cooperación internacional del CONACYT.

1.7 Fortalecimiento de la infraestructura

Apoyos a la infraestructura científica y tecnológica

Para contribuir al fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica de los Centros Públicos de Investigación coordinados por CONACYT (CPI), en el periodo se transfirieron 773 millones de pesos, (673.1 millones de pesos por transferencias presupuestarias del Programa U004 y 100 millones de pesos otorgados a través del Programa S236). Estos recursos fueron distribuidos en 26 CPI, para el apoyo de 27 proyectos. Los recursos se destinaron a la compra de equipo científico y tecnológico, así como obra pública (construcción de aulas para estudiantes y laboratorios). El listado de apoyos se presenta a continuación:

Centro		Nombre del proyecto	Monto (mdp)
90E	CIMAV	Acreditación NADCAP para atracción de proyectos especializados de la industria aeroespacial	10.6
90G	CIATEC	Desarrollo de nuevas capacidades para atender a la industria automotriz	28.1
90K	CIDETEQ	Fortalecimiento con equipamiento para la instalación de laboratorios de análisis de aguas, residuos y procesos especiales en materiales, corrosión y recubrimientos de alto nivel de CIDETEQ en el Consorcio Tecnológico de Baja California	15.0
90S	CIO	Fortalecimiento de la infraestructura para la fabricación y medición de superficies ópticas de alta precisión.	26.9
90U	CIQA	Consolidación y ampliación de la Infraestructura científica-tecnológica del Centro de Investigación en Química Aplicada: Remodelación y equipamiento del laboratorio de Materiales Avanzados	20.0
90Y	CIATEQ	Fortalecimiento de las capacidades en manufactura avanzada en México, mediante el diseño e implantación de una Red de Ingeniería Concurrente y para el desarrollo de prototipos físicos empleando tecnología ALM (Additive Layer Manufacturing).	33.0
91C	COLEF	Centro para la sustentabilidad urbana en el norte de México (ECOPARQUE)	16.2
91E	ECOSUR	Sistema Institucional de Comunicaciones	15.6
91I	COLMICH	Construcción de un Edificio Académico y de Posgrados, así como el acondicionamiento de la Biblioteca "Luis González" de El Colegio de Michoacán, A.C.	15.1
91K	COLSAN	Ampliación de la Biblioteca "Rafael Montejano y Aguiñaga"	22.8

91U	INAOE	El observatorio de rayos gamma HAWC	12.5
91W	IPICYT	Proyecto estratégico de infraestructura 2013 del IPICYT	21.7
90M	CIDE	Edificio de docencia en la sede de Distrito Federal y equipamiento	60.3
91Q	INECOL	Equipamiento de laboratorios y áreas de trabajo experimental y de servicios a la investigación, que incluye equipamiento para el Campus III	100.0
90Q	CICY	Fortalecimiento estratégico para incrementar la capacidad científica, tecnológica y de innovación	40.0
90A	CENTRO GEO	Fortalecimiento y ampliación de la infraestructura física y de telecomunicaciones	5.2
9ZY	CIAD	Fortalecimiento Institucional de las capacidades de investigación, formación de recursos humanos de alto nivel, e innovación.	23.0
90C	CIMAT	Equipamiento de aulas y laboratorios del nuevo edificio de posgrado y vinculación del CIMAT en Guanajuato	27.5
900	CIBNOR	Construcción de la segunda etapa de los laboratorios de mejoramiento acuícola, y de sanidad e inocuidad acuícola y pesquera de la Unidad Nayarit CIBNOR	15.0
9ZU	CIDESI	Equipamiento <u>especializado</u> para investigación de sistemas de ensamble avanzado para componentes mecánicos y soportar la investigación científica, tecnológica y de innovación.	16.4
9ZW	CICESE	Equipamiento y acondicionamiento de la infraestructura del CICESE para fortalecer sus capacidades científicas y tecnológicas	70.0
90I	CIATEJ	Creación de la Unidad Zapopan del CIATEJ	28.0
9ZU	CIDESI	Conclusión de la primera etapa del Centro de Manufactura Avanzada y Logística en el Estado de México	30.2
90W	CIESAS	Construcción y equipamiento de edificio sustentable para el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Unidad Pacífico Sur, en Oaxaca.	20.0
Total			\$673.1

Recursos de Infraestructura a los CPI CONACYT por PEF para el ejercicio 2013 (millones de pesos)		
INFOTEC	Equipamiento Tecnológico para la puesta en marcha de un Centro de Datos certificado TIER III	42.0
CICESE	Fortalecimiento de la infraestructura para la conectividad a la Red NIBA de los Centros Públicos de Investigación del CONACYT	33.8
COMIMSA	Rehabilitación y Modernización de Edificio Sede de los Programas de Posgrado de COMIMSA certificados por el PNPC, incluyendo equipamiento tecnológico y educacional	24.2
Total		\$100.0

Apoyos institucionales para infraestructura

Por otra parte, a través del Comité de Apoyos Institucionales en el presente año se autorizaron 38 proyectos por 313.1 millones de pesos en apoyo a los CPI coordinados por el CONACYT. Del total del recurso canalizado, aproximadamente 80% se destinó a gasto de inversión, principalmente equipo científico y

tecnológico, así como para la construcción de laboratorios y aulas para investigadores y estudiantes. El recurso restante se destinó a gasto corriente, primordialmente para la realización de congresos nacionales e internacionales y eventos académicos.

No.	SOLICITANTE	TÍTULO DEL PROYECTO	MONTO
1	INFOTEC	Fortalecimiento de la infraestructura de la sede INFOTEC Ciudad de México.	9,000,000
2	CIATEJ	Aplicación de tecnologías innovadoras de separación y purificación en la obtención de ingredientes y alimentos.	8,000,000
3	CIBNOR	Fortalecimiento y Consolidación Del Equipamiento Científico Fase II	8,000,000
4	CIESAS	40 Aniversario CIESAS	3,750,000
5	CIESAS	Mitigación de riesgos y modernización de la infraestructura	6,000,000
6	COLEF	Reacondicionamiento de la sede en Monterrey	4,000,000
7	ECOSUR	Antena ERIS Chetumal	2,650,000
8	IPICT	Fortalecimiento de la infraestructura para impulsar proyectos estratégicos	8,000,000
9	CICY	Fortalecimiento al programa de docencia del CICY (adecuación de los laboratorios de la UCIA, adecuación de la planta piloto de la UMT en sierra papacal y reconstrucción y adecuación del área de resinas de la UMT)	10,000,000
10	CICESE	Eventos Académicos 2013, bajo el marco del 40 Aniversario del CICESE	1,000,000
11	CIAD	Aprovechamiento y ampliación de las capacidades del Laboratorio de Residuos Tóxicos de CIAD hacia la creación de una Plataforma de Servicios de Ciencias Analíticas Modernas en apoyo a la Investigación e Innovación en Inocuidad Alimentaria.	6,800,000
12	CIMAV	Fortalecimiento de equipo científico a través de la adquisición de equipamiento para síntesis y caracterización de materiales y nanomateriales del Centro de Investigación en Materiales Avanzados (CIMAV)	8,000,000
13	CIO	Diseño y Desarrollo de Sistema Tecnológicamente Innovador para obtención de Metabisulfito de sodio cristalizado	8,000,000
14	CIATEC	Visibilidad del Sistema de Centros Públicos de Investigación Conacyt 2013	3,200,000
15	COLMICH	Diseño, creación e instrumentación de una unidad de vinculación y transferencia de conocimiento para la innovación en la Divulgación Científica	800,000
16	INECOL	Renovación y Modernización del INECOL – Centro Regional del Bajío, Etapa 2.	8,000,000
17	CICY	Clúster de Cómputo de Alto Rendimiento BioInformático	5,000,000
18	CIDETEC	64th ISE Meeting 2013, México	245,700

19	CIATEC	Celebración del XXXV Congreso de CALZATECNIA	1,000,000
20	IPICYT	Reunión Nacional de Centros Públicos de Investigación 2013	12,000,000
21	CIMAT	Creación en CIMAT del Laboratorio de Economía Matemática y Modelación Estocástica: Finanzas, Riesgo y Econometría (LEMME)	10,000,000
22	CIMAT	Creación, en CIMAT, del Laboratorio Multidisciplinario de Modelación Matemática (LM3)	7,990,000
23	CIO	Adquisición de Plantas de emergencia y sistemas UPS para protección del sistema eléctrico del Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.	6,525,000
24	CIESAS	Complemento Actividades Académicas Conmemorativas del 40 Aniversario CIESAS	2,150,000
25	CIATEQ, A.C.	Laboratorio de Desarrollo de Productos Basados en Telecomunicaciones Y Tecnologías De Información (TTI). – Etapa 2	1,800,000
26	IPICYT	Fomento del Emprendimiento en los Centros Públicos de Investigación como Vector de Generación Efectiva de Riqueza y Legitimidad de la I+D de Origen Público.-Programa Piloto- Parte I	3,500,000
27	CIAD	Atención a las necesidades de rehabilitación de la sede CIAD-Culiacán ante las afectaciones del huracán “Manuel”	20,000,000
28	CIBNOR	Participación del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C. en el XX Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología del Mar	500,000
29	CCGSS	Continuidad y Fortalecimiento de las líneas de Investigación; Energía y Biodiversidad utilizando la percepción remota y otras metodologías	3,500,000
30	COLEF	Observatorio estadístico de los flujos migratorios en las fronteras de México. Fase 2.	3,040,000
31	INAOE	Fase de Pre-operaciones GTM Etapa 2.	25,700,000
32	COLJAL	Ampliación de los Cubículos para Investigadores y Actualización del Sistema Bibliotecario del Colegio de Jalisco	3,750,000
33	COLEF	Rehabilitación sede de Piedras Negras, Coahuila	380,638
34	CIDESI	Mejora del Programa a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación	514,000
35	INECOL	Apoyo para el equipamiento del Clúster Científico y Tecnológico BioMimic: laboratorios y patentes.	11,000,000
36	INSTITUTO MORA	Adquisición de un inmueble para dotar de infraestructura a las áreas de investigación y docencia	85,000,000
37	CIBNOR	Recuperación de las capacidades institucionales para la investigación científica, la formación de recursos humanos y la vinculación tras el mantenimiento correctivo de infraestructura en condiciones de riesgo del CIBNOR, S.C.	11,000,000
38	CIBNOR	Adquisición 2013 de recursos de información científica para los Centros Públicos de Investigación vía el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica. CONRICYT	3,282,795
Total general			313,078,133

El CONACYT, IPICY y CIBNOR, coordinaron conjuntamente, la 1ª. Reunión Nacional de Centros Públicos de Investigación, celebrada del 2 al 5 de diciembre de 2013, en la ciudad de Cancún, Q. Roo, cuyo objetivo fue promover la articulación del Sistema Nacional de Centros Públicos de Investigación para proponer Proyectos Estratégicos de Impacto Regional y/o Nacional, basados en la ciencia y la tecnología, en congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como contribuir al desarrollo sustentable de México, la cual contó con la participación de 41 instituciones nacionales, 2 extranjeras y alrededor de 400 asistentes.

Asociaciones Público Privadas

De acuerdo con lo que mandata la Ley de Asociaciones Público Privadas, el CONACYT está elaborando las reglas de operación del Fondo de Inversiones y Desarrollo Tecnológico, como mecanismo para canalizar los apoyos que se otorguen mediante contratos de asociación público privada. Se estima que en la próxima Junta de Gobierno se someterán dichas reglas de operación para su aprobación.

Laboratorios Nacionales

De los 32 proyectos de Laboratorios Nacionales, se finiquitaron 17 y se dio seguimiento a los 15 restantes a terminar en 2014 y 2015, mediante visitas *in situ*, presentaciones formales y entrega de informes técnicos y financieros parciales.

Consortio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT)

La misión del CONRICYT es asegurar y fortalecer las capacidades de las instituciones de educación superior y centros de investigación para que el conocimiento científico y tecnológico universal sea del dominio de los estudiantes, académicos, investigadores y la sociedad interesada, ampliando, consolidando y facilitando el acceso a la información científica en formatos digitales.

En 2013, el CONRICYT contrató recursos de información con 21 editoriales internacionales, que se traducen en aproximadamente 7 mil títulos y el acceso a dos bases de datos especializadas. El CONRICYT beneficia a más de 500 Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación entre Universidades Públicas Federales, Universidades Públicas Estatales, Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario, Centros Públicos de Investigación CONACYT, Institutos Tecnológicos, Universidades Tecnológicas y Universidades Politécnicas, cuyas comunidades, tan sólo en el año 2013,

efectuaron 14.9 millones de descargas a texto completo y 951,548 consultas a las dos bases de datos con que cuenta el CONRICYT.

Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica

Se inició la primera fase para la incorporación de las Revistas Mexicanas de Investigación en el Portal de e-Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica. Lo anterior con la intención de incrementar su visibilidad, así como la internacionalización y medición bibliométrica de las mismas, que permita al CONACYT medir su impacto nacional e internacional. En la Convocatoria 2013 se integraron siete nuevas revistas para dar un total de 120 revistas indexadas.

1.8 Cooperación internacional

- Fomento de la cooperación internacional

Subprograma de Cooperación en Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica Internacional

Como resultado de la convocatoria 2012, en el mes de abril se aprobaron 31 proyectos por 237.3 millones de pesos en las siguientes modalidades:

Modalidad	Proyectos aprobados	Monto Millones de pesos
Agencia Nacional de Investigación del Gobierno de Francia (ANR)	4	13.1
Agencia de Innovación del Gobierno de Francia (OSEO)	6	48.6
Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial del Gobierno de España (CDTI)	21	175.6
TOTAL	31	237.3

Apoyos institucionales para la cooperación internacional

La Junta de Gobierno del CONACYT aprobó la modificación de las reglas de operación del Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología (FONCICYT) para fortalecer las acciones de apoyo a la cooperación internacional que se lleven a cabo.

Programa de Cooperación Bilateral

En el marco del Programa de Cooperación Bilateral Científica y Tecnológica se abrieron dos convocatorias con distintas agencias extranjeras homólogas del CONACYT de dos países pertenecientes a las regiones de América y Europa. Se han recibido 52 propuestas las cuales se encuentran en proceso de evaluación. Los recursos que se asignarán corresponden al apoyo para la movilidad de investigadores en el marco de proyectos de investigación conjunta con sus pares en el extranjero. El presupuesto de la Convocatoria 2013 fue de 94,811,000.00 pesos.

Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo CYTED

En octubre se llevó a cabo la Reunión de los Comités de Área y Coordinadores de Acciones del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED).

El CONACYT fue el anfitrión de esta reunión donde participaron cerca de 100 científicos iberoamericanos de las siete áreas temáticas del programa. Se establecieron los mecanismos y nuevos lineamientos de operación de las acciones para fortalecer el desarrollo científico, tecnológico e innovación de los países iberoamericanos.

Los días 21 y 22 de noviembre se celebraron las reuniones del Consejo Directivo y Asamblea General en la ciudad de Panamá. Durante la Asamblea, países estratégicos como España, Argentina y Cuba se comprometieron a incrementar sus aportaciones al programa, lo que contribuirá a mantener los apoyos a las actividades de investigación. México, en la figura del CONACYT ofreció ser anfitrión de la Asamblea General en 2014, como parte de las actividades de la Cumbre Iberoamericana a celebrarse en la Ciudad de Veracruz a finales de 2014.

Foro franco-mexicano para la investigación y la innovación

El foro se realizó el 10 y 11 de junio en una acción conjunta del CONACYT y la Secretaría de Relaciones Exteriores, con el propósito de fomentar la cooperación en materia académica, científica y tecnológica. Como resultado, se celebraron dos importantes acuerdos, uno con el Instituto de Investigación para el Desarrollo y otro con el Instituto Pasteur, ambos de la República de Francia.

Cooperación México-Unión Europea (UE)

- La Comisión Europea (CE) y el CONACYT realizaron el lanzamiento del proyecto EU-MEX INNOVA, con el cual se busca apoyar el diálogo político entre ambas partes y realizar una serie de actividades de fomento a la cooperación entre los grupos mexicanos y europeos, para preparar e implementar acciones conjuntas en investigación y desarrollo. El proyecto contempla aportaciones económicas de ambas partes para su implementación, 749 mil euros por la CE y 446 mil euros por CONACYT.
- En el marco del Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica entre CONACYT y la CE, se llevó a cabo la celebración del VI Comité Directivo Bilateral en Ciencia y Tecnología México – UE, en Bruselas el 28 de noviembre de 2013.
- En perspectiva de la cooperación científica y tecnológica entre ambas partes en el marco del nuevo programa europea *Horizon2020*, se definieron los siguientes temas como prioritarios para preparar e implementar acciones conjuntas en investigación y desarrollo:
 - I. Energía (Geotérmica)
 - II. Tecnologías de la Información y Comunicación
 - III. Manufacturas Avanzadas
 - IV. Salud (Obesidad, Diabetes y Enfermedades Infecciosas)
 - V. Medio Ambiente y Cambio Climático
 - VI. Seguridad Alimentaria

Cooperación México-Reino Unido

Se firmó un acuerdo para el desarrollo de “*Researcher Links*”, mecanismo por medio del cual se co-financiarán talleres temáticos en áreas de interés común, para el fortalecimiento de redes entre expertos de ambos países. Se estima que el gobierno británico y el CONACYT realicen aportaciones de 100,000 libras por cada parte. Con este presupuesto se contempla apoyar al menos cuatro talleres temáticos.

Cooperación México-Francia

El 21 de octubre se realizó un acto protocolario para la firma de tres convenios con el Centro Nacional de la Investigación Científica CNRS, los convenios fueron: 1. Enmienda No. 1 al Convenio de Creación del Laboratorio Internacional Asociado “Salomon Lefschetz” LAISLA, en temas de Matemáticas Aplicadas; 2. Convenio Específico para el Fortalecimiento de la Unidad Mixta Internacional “Laboratorio Franco-Mexicano de Informática y Automática Aplicadas” UMI-LAFMIA; 3. Convenio de Colaboración para la Creación del Laboratorio Internacional Asociado LIA QUÍMICA “Laboratorio de Química Molecular con aplicación en Materiales y Catálisis.

Cooperación México-Alemania

Se firmó el Convenio Específico de Colaboración con el Servicio Alemán de Intercambio Académico DAAD, para llevar a cabo el “Seminario de Proyectos de Investigación 2013/2014 México”, mediante el cual expertos alemanes proporcionaron herramientas para desarrollar habilidades en la búsqueda de fondos y principios básicos de la gestión de proyectos de investigación. Para este programa la DAAD y el CONACYT emitieron una convocatoria conjunta a través de la cual se apoyaron a 30 jóvenes investigadores.

Cooperación México- Estados Unidos

Se firmó un Memorándum de Entendimiento Internacional con la Universidad de Arizona, para el establecimiento del Consorcio Binacional para el Desarrollo Científico Regional y la Innovación y contribuir a la consolidación de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación de la región, en temas relacionados con el medio ambiente y el cambio climático en las zonas áridas y semiáridas de México y Estados Unidos.

Cooperación CONACYT-CERN

Durante el 2013 CONACYT aportó la cantidad de 38.7 millones de pesos al Centro Europeo de Investigación Nuclear CERN, en el cual participan alrededor de 70 investigadores mexicanos de diferentes instituciones nacionales en diversos proyectos para crear las condiciones del Big Bang u origen del universo y para estudiar la existencia del bosón de Higgs, proyecto que fue galardonado con el Premio Nobel de Física 2013.

Organización de los Estados Americanos (OEA)

El 1° de abril de 2013, el CONACYT celebró un Acuerdo de colaboración académica con la OEA para la implementación de un Programa de Becas de Posgrado CONACYT –OEA. El Programa de Becas ofrecerá hasta 500 becas de posgrado a estudiantes de los Estados miembros, con la excepción de México, así como hasta 50 becas exclusivas de posgrado a estudiantes de los países de Centro América y hasta 50 becas exclusivas a estudiantes de países del Caribe, para que realicen estudios presenciales en universidades de México con programas en el PNPC, a nivel maestría y doctorado, en áreas de ingenierías y ciencias. El total de becas será distribuido en un periodo de hasta 5 años.

Convocatoria de proyectos en colaboración Universidad de Texas A&M y CONACYT.

Se cerró la convocatoria de proyectos de investigación en colaboración entre la Universidad de Texas A&M y el CONACYT, aprobándose 12 proyectos por un total de 5.1 millones de pesos y beneficiándose ocho instituciones de educación superior y centros de investigación diferentes.

Convocatoria de proyectos en colaboración UCMEXUS y CONACYT.

Se cerró la convocatoria de proyectos de investigación en colaboración entre la Universidad de California y el CONACYT, aprobándose 39 proyectos por un total de 12.7 millones de dólares y beneficiándose 23 instituciones de educación superior y centros de investigación diferentes.

Convocatoria de estancias posdoctorales UCMEXUS y CONACYT.

Se cerró la convocatoria de estancias posdoctorales de investigadores mexicanos en la Universidad de California, aprobándose 17 apoyos para igual número de investigadores que realizarán estancias posdoctorales en la Universidad de California. Los investigadores pertenecen a cinco instituciones de educación superior y centros de investigación diferentes. Los recursos aprobados son por un monto total de 8.3 millones de pesos.

1.9 Secretaría Ejecutiva de la CIBIOGEM

- Acciones estratégicas de la Comisión

Se dio seguimiento técnico y administrativo de los Proyectos vigentes aprobados a través del FONDO CIBIOGEM en las modalidades de Bioseguridad y Biotecnología. Actualmente se cuenta con siete proyectos vigentes, de los cuales cinco han estado generando los entregables esperados en tiempo y forma y dos han solicitado una extensión en su vigencia. Un octavo proyecto fue concluido y sus resultados se han presentado a los órganos técnicos y consultivos de la CIBIOGEM.

Registro Nacional de Organismos Genéticamente Modificados (RNABIOGM)

De enero a diciembre de 2013 se recibieron 82 solicitudes para la liberación al ambiente de organismos genéticamente modificados por parte de la Dirección General de Inocuidad Agroalimentaria y Pesquera (DGIAAP) del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), las solicitudes se integraron al RNABIOGM. Se recibieron 14 avisos de utilización confinada con fines de enseñanza e investigación de organismos genéticamente modificados (OGM), para su inscripción y publicación en el RNABIOGM, por parte de la DGIAAP y de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA).

Participación en foros, simposios y talleres

Con el objetivo de fortalecer la cultura en bioseguridad sobre Organismos Genéticamente Modificados (OGM) se realizaron las siguientes actividades:

- Se participó en el “Taller y ejercicio por el que se determinará la funcionalidad del apartado Especificaciones a la Norma de Estudios de Riesgo” Adicionalmente se participó en el Foro Nacional sobre el Uso de OGMs en la Agricultura, realizado en junio en Ciudad Obregón, Sonora.
- Se participó en el evento CINVESNIÑOS 2013, con una asistencia de 427 personas y en la XX Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología 2013, en donde fueron atendidas 3961 personas en nuestro stand.
- En el Marco del Protocolo de Cartagena, se realizó el “Taller de Evaluación del Road Map y potencial para la mejora de las Metodologías Nacionales”.
- Se realizaron diversas actividades asociadas a la implementación de los artículos 22 y 23 del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la biotecnología.

Actividades de coordinación intersecretarial entre las instancias que conforman la CIBIOGEM

- La Secretaría Ejecutiva coordinó cuatro Sesiones Ordinarias del Comité Técnico de la CIBIOGEM y dos Sesiones Extraordinarias.
- Fueron coordinadas dos Sesiones Ordinarias de la CIBIOGEM.

- La Secretaría Ejecutiva coordinó y dio seguimiento a las actividades de los diferentes Subcomités y Grupos de Trabajo de la CIBIOGEM

Colaboración internacional

Protocolo de Cartagena Sobre Seguridad de la Biotecnología

- Se atendieron las notificaciones enviadas por el Secretariado del Protocolo de Cartagena en seguimiento a las decisiones tomadas por los miembros de la Conferencia de las Partes (COP-MOP), proporcionando la información respectiva a los miembros del Comité Técnico de la CIBIOGEM, consejos consultivos, grupos de trabajo y otros actores relevantes identificados.
- En cumplimiento a la participación de México como Parte del Protocolo, se gestionó y se llevó a cabo el pago correspondiente a la cuota establecida para 2013, por un monto de \$84,120 USD a través de los recursos disponibles en el FONDO CIBIOGEM.

Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico

- La Secretaría Ejecutiva participó en las deliberaciones y representó a México en dos foros de la OECD: el 27th Meeting of the Working Group on Harmonisation of Regulatory Oversight in Biotechnology, en donde México tiene un representante dentro del Buró y en el 20th Meeting of the OECD Task Force for the Safety of Novel Foods and Feeds.

Otras actividades

Se renovaron los Consejeros de siete disciplinas del Consejo Consultivo Científico a través de Convocatoria pública. El proceso de selección se realizó en mayo, declarándose desierta la disciplina de Derecho, para la cual fue necesaria una convocatoria extraordinaria en junio. Los resultados de ambas convocatorias fueron publicados tanto el sitio Web de la CIBIOGEM como en el portal del CONACYT.

Se ha trabajado con la Coordinación de CTI de la Oficina de la Presidencia de la República para la atención de diversos asuntos en el tema de Bioseguridad y Biotecnología, entre estos la atención a iniciativas de modificación de la Ley de Bioseguridad de OGMs.

2. Gestión y actividades administrativas y financieras

2.1 Estado del ejercicio presupuestal (cifras preliminares)

De acuerdo con el PEF 2013, el presupuesto autorizado al CONACYT fue de \$20,138'658,421. La estimación de recursos propios asciende a \$2'000,000. Al cuarto trimestre la asignación de recursos fiscales se modificó a \$18,490'726,894, derivado de las adecuaciones presupuestarias realizadas y autorizadas por la SHCP, lo que implica una reducción neta al presupuesto asignado de \$1,647'931,527, debido principalmente a las reducciones aplicadas por la SHCP a fin de dar cumplimiento de las medidas de austeridad, racionalidad, disciplina y control del ejercicio presupuestario.

Por lo que respecta al presupuesto ejercido el monto fue de \$18,464'838,680 cifra que representó el 99.9% del presupuesto modificado.

Para los programas sustantivos se dio cumplimiento al escenario presupuestario previsto por el CONACYT en 2013, lo que propició el cumplimiento de los objetivos institucionales. En el caso de los programas Apoyo a la Consolidación Institucional, el avance fue del 99.9%; Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación con un avance del 99.8% y para el programa de Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras y Competitividad de las Empresas tuvo un avance en el ejercicio del 99.3%. Dichas variaciones corresponden a los apoyos otorgados a instituciones que declinaron el otorgamiento de los recursos ante la imposibilidad de devengarlos al 31 de diciembre de 2013.

En cuanto al gasto de operación, el avance que presenta es del 99.9%, lo que permitió cubrir los servicios personales y efectuar la adquisición de bienes y contratación de servicios requeridos por las diversas áreas del Consejo. La variación que se observa en el Capítulo de Servicios Personales por un monto de \$170,913 se debe al recurso no liberado, al periodo, ante la SHCP por motivos de Control Presupuestario.

2.2 Situación financiera de fideicomisos y fondos

Los fideicomisos, presentan un saldo disponible de 15,999 millones de pesos, de acuerdo a la siguiente distribución:

RESUMEN POR TIPO DE FONDO DE LA DISTRIBUCIÓN DE SALDOS BANCARIOS DE LOS FONDOS CONACYT CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013 (millones de pesos)										
C A N T I D A D	Tipo de Fondo	Saldo bancario	RECURSOS RESERVADOS							DISPONIBLE
			Por Ministrar	Por Formalizar	Para Pagos de proyectos en evaluación	Para Convocatoria Vigente	Para convocatoria por publicar	Para Admon. Y Operación	Total reservado	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)= 2+3+4+5+6+7	(9)=1-8
3	INSTITUCIONALES	1,623	396	478	0	0	0	13	887	736
35	MIXTOS	2,921	667	104	115	127	227	28	1,268	1,653
20	SECTORIALES	11,451	4,283	3,379	2,718	193	128	78	10,778	673
1	FIDETEC	3	0	0	0	0	0	0	0	3
59	TOTALES	15,999	5,346	3,960	2,832	320	355	119	12,933	3,066

Del total del monto disponible, se debe destacar que el 51% de los recursos (8,142 millones de pesos) corresponde a los Fondos de Energía (Hidrocarburos y Sustentabilidad energética). Sin considerar a estos dos fideicomisos, el saldo disponible promedio de cada fondo es de 50 millones de pesos, el cual es un nivel apropiado.

En cuanto al Comité de Apoyos Institucionales, se realizaron 11 sesiones ordinarias durante 2013, aprobando 333 apoyos por 1,173 millones de pesos, con un remanente de 3 millones de pesos, el cual fue regresado a la SHCP, en los términos establecidos por la normatividad aplicable.

El Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico, creado para el actual ejercicio fiscal, sufrió una reducción de 826.8 millones de pesos para quedar en un presupuesto modificado de 1,673.1 millones de pesos. Dichos recursos se canalizaron a acciones y programas estratégicas del CONACYT:

- 673.1 millones para el fortalecimiento de la infraestructura de los Centros Públicos de Investigación CONACYT.

- 400 millones para el fortalecimiento del Fondo Institucional CONACYT.
- 400 millones para proyectos de los estados a través de los Fondos Mixtos.
- 200 millones para proyectos de carácter regional por medio del FORDECYT.

2.3 Gestión de recursos humanos

Mediante el programa de capacitación se han realizado las siguientes acciones:

- A través de la vertiente “Superación Académica” se han apoyado a 56 servidores públicos que cursan niveles de licenciatura y maestría.
- En la vertiente “Fortalecimiento al Desempeño” se han capacitado a 24 servidores públicos en cursos especializados y orientados a mejorar el desempeño de sus funciones.
- 41 servidores públicos continúan con los cursos del idioma inglés.
- En el mes de septiembre aplicaron el examen de Certificación de Bachillerato nueve servidores públicos, de los cuales ocho lo acreditaron y cuentan ya con su certificado.

En cuanto a los movimientos del personal, la Comisión Mixta de Escalafón ha tenido 21 sesiones y se han atendido los siguientes movimientos:

Nombramiento	Movimiento						Total
	Bajas	Cambio Puesto	Corrimiento Inverso	Basificación	Contratación	Reincorporación Permiso	
Definitivo	0	1	3	1	1	1	7
Interinato Limitado	58	2	0	67	0	0	127
Provisional	2	22	0	0	0	4	28
Total	60	25	3	68	1	5	162

2.4 Estado de los sistemas y plataformas informáticas

El Comité Asesor de Sistemas de Información del CONACYT aprobó el “Plan Estratégico en materia de Tecnologías de Información y Comunicaciones”, con el fin de diseñar y construir los sistemas en una nueva plataforma tecnológica, incluida la página web del CONACYT y sus micrositos.

Respecto al mantenimiento de los sistemas actuales, se ha desarrollado un módulo dentro del Sistema PeopleSoft que permitirá el manejo digitalizado de los procesos de adquisiciones. Aunado a esto, se trabaja en la reingeniería del módulo de compras con el objetivo de optimizar el control presupuestal.

Se llevó a cabo el aprovisionamiento y modernización de los equipos de cómputo personal en el edificio principal, oficinas regionales, CENDI y CIBIOGEM, por lo que se concluyó el aprovisionamiento del 100% del equipo de cómputo personal.

Con la finalidad de contar con los servicios de telefonía, red, comunicaciones e internet, se está llevando a cabo el proceso de licitación pública para la contratación del “Servicio Integral de Comunicaciones para el CONACYT”, por un periodo de 36 meses.

Se instaló la Oficina de Administración de Proyectos, la cual permitirá diseñar y construir los nuevos sistemas con un módulo estándar tanto de diseño y construcción como de documentación.

2.5 Adquisiciones y recursos materiales

En el periodo se realizaron 223 contratos por un total de 123.06 millones de pesos. El porcentaje de adjudicaciones a MIPYMES fue del 66.65% del total de las adquisiciones realizadas en el periodo, lo que se traduce en un 16.65% arriba del porcentaje establecido por la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público. El porcentaje de operaciones formalizadas por el CONACYT durante 2013 fue de 10.39%, cifra que se encuentra dentro del 30% del presupuesto de adquisiciones, arrendamientos y servicios, permitido por la misma Ley.

Entre los contratos se destaca la renovación de la flota vehicular arrendada y la renovación del contrato de servicio de transmisión de voz y datos, con mejores condiciones en costo y actualizando 104 teléfonos celulares de nueva generación para los mandos superiores sin costo adicional.

Se levantó el inventario de los bienes del CONACYT al 100 % (edificio sede, CIBIOGEM, CENDI, Constituyentes, almacén de Brujas y Direcciones Regionales), lo cual permitió conocer el inventario real existente (aproximadamente 36 mil bienes), actualizar los resguardos y determinar los bienes para el proceso de baja y donación.

En el marco del plan de inversión, se adquirió mobiliario para renovar el obsoleto o deteriorado (40 archiveros, 400 sillas de diversos tipos, 10 muebles para salas, 40 escritorios y 10 mesas de juntas), equipo para comedor institucional (quemadores, estufas y estufones) y equipo de audio, video (tabletas electrónicas, cámaras, pantallas, equipo de microfonía e iluminación). Con las economías generadas, fue posible adquirir alarmas de equipamiento de seguridad para CENDI y edificio sede.

2.6 Rendición de cuentas

2.6.1 Obligaciones de transparencia

Se recibieron 568 solicitudes de información de las cuales 564 están concluidas y cuatro están en proceso.

El 13 de septiembre de 2013 se recibieron los resultados obtenidos por el CONACYT durante el 1° semestre del año en curso respecto de los indicadores que supervisa el IFAI:

- Indicador 02. Alineación de Criterios, Comportamiento de las Resoluciones y su Cumplimiento (A3C). Calificación 88.13
- Indicador 03. Atención prestada por las Unidades de Enlace (AUE). Calificación 10.00
- Indicador 04. Obligaciones de Transparencia (ODT). Calificación 93.14
- Indicador de Respuesta a Solicitudes de Información (RSI). Calificación 99.64

2.6.2 Auditorías y Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI)

Durante el cuarto trimestre de 2013 el Órgano Interno de Control (OIC) inició y concluyó tres auditorías, dos específicas (Fondo de Innovación Tecnológica, Secretaría de Economía –CONACYT y a la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional) y una de seguimiento (a las observaciones determinadas por el Despecho Externo). De estas auditorías resultaron 10 observaciones, las cuales se encontraban en proceso de solventación al 31 de diciembre de 2013.

Las auditorías registradas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) al ejercicio fiscal 2012, continuaron desarrollándose y desahogándose durante el cuarto trimestre de 2013. Los resultados finales de las 3 auditorías realizadas por la ASF (2 de desempeño y una financiera y de cumplimiento) fueron de 20 observaciones en total, las cuales se atendieron y sus situación se verá reflejada en el informe anual 2013 del Auditor Superior de la Federación.

El 2 de diciembre de 2013, se llevó a cabo la Cuarta Sesión Ordinaria del COCODI, donde se informó sobre la situación presupuestal, financiera, administrativa y de control del Consejo. En materia de control interno, se informó sobre las acciones al Programa de Trabajo de Control Interno (PTCI) 2013 destacándose que de las 30 acciones de mejora comprometidas 2 estaban al

100%, 20 se encontraban con avances del 50 al 80% y solo 8 acciones tenían un avance del 22 al 33%.

En materia de administración de riesgos institucional, se informó que los tres riesgos institucionales en seguimiento, el uno y tres pasaron del cuadrante dos al cuatro, mientras que el riesgo dos se ubicó en el cuadrante dos, esto sucedió de la tercera a la cuarta sesión del COCODI. De la tercera sesión a la cuarta del cuadrante II al cuadrante IV los Riesgos 1 y 3 y el Riesgo 2 se ubicó en el cuadrante II.

En materia de seguimiento de acuerdos, se informó que el Sexto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, resolvió a favor del CONACYT los amparos interpuestos por el Sindicato de Trabajadores del CONACYT sobre la resolución del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje de las demandas interpuestas por el Sindicato de trabajadores sobre los estímulos para el personal operativo y las Condiciones Generales de Trabajo.

Finalmente, se aprobó el calendario 2014 para las cuatro sesiones ordinarias del COCODI para febrero, mayo, agosto y noviembre de este año.

2.7 Mejora de la gestión

Se centralizó el proceso de pasajes, viáticos y eventos y se puso en marcha un sistema flexible para poder dar respuesta a las necesidades de las áreas requirentes, sobre todo con modificaciones a aspectos de control en el registro y autorización.

Se avanzó en la armonización contable, estableciendo la estrategia de implementación de los acuerdos establecidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).

3. Anexo

Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT, 2013

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de medida	Valor de la Meta anual	Método de Cálculo	Meta alcanzada	Justificación	
							Causa	Efecto
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.	Anual	Porcentaje	65.01	(Graduados de posgrado en áreas de ciencias e ingeniería en el año t/ total de graduados de posgrado en el año t) *100	69.97	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección Adjunta de Posgrado y el Comité de Evaluación de Resultados, estableció para 2013 el indicador estratégico Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías, que mide la proporción de graduados de posgrado en ciencias e ingenierías con respecto al total de graduados de posgrado, la meta programada fue 65%; al cierre del año la meta alcanzada fue de 69.9%. Este desempeño se explica por lo siguiente: De manera positiva, se elevó la cantidad de becarios graduados en ciencias e ingenierías así como el número de graduados, de acuerdo con los resultados reportados en las Cartas de Liberación, que el CONACYT expide a los becarios que han cumplido con el objeto de la beca, que es la promoción del grado académico	Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador no se perciben directamente con dicha medición, sin embargo, el país cuenta con mayor cantidad de graduados en ciencias e ingenierías lo cual tendrá que repercutir positivamente en los diversos sectores de la sociedad

2	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	Anual	Porcentaje	60.00	(Becas otorgadas en programas de posgrado en áreas científicas e ingeniería en el año t/ total de becas de posgrado otorgadas en el año t) *100	62.90	Se cumplió y rebasó el porcentaje proyectado para becas en áreas de Ciencia y Tecnología.	
3	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Cobertura en de becas de posgrado.	Anual	Porcentaje	94.15	(Becas de posgrado otorgadas en el año t / total de solicitudes recibidas en el año t)*100	91.80	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección Adjunta de Posgrado y Becas estableció para 2013 el indicador estratégico Cobertura en becas de posgrado, que mide la eficacia las becas de posgrado otorgadas con respecto a las solicitudes recibidas, la meta programada fue de 94.1%; al cierre del año la meta alcanzada fue de 91.8%. Este comportamiento se explica por lo siguiente: La meta aprobada se estimó antes de tener la certeza sobre el presupuesto para el 2013 por lo cual fue conservador el cálculo sobre las becas que eran viables de ser asignadas, si bien, el cálculo sobre el porcentaje de solicitudes a recibir fue casi exacto. Por otro lado, después de evaluar las solicitudes, sólo se omitió la asignación de apoyos para quienes no cumplieron con los estándares requeridos para obtener una beca del CONACYT	Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador se podrán observar cuando los becarios terminen sus estudios, obtengan el grado y se incorporen a laborar en los distintos sectores del país

4	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de programas consolidados y de competencia internacional	Anual	Porcentaje	42.00	(Número de programas consolidados y de competencia internacional en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad en el año t / Número de Programas en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad en el año t)*100	42.38	Se cumplió satisfactoriamente con la meta proyectada.
5	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos	Anual	Porcentaje	95.23	(No. de apoyos otorgados a jóvenes talentos en el año t / No. de solicitudes recibidas que solicitan un apoyo a nivel de jóvenes talentos en el año t)*100	95.46	Se ampliaron los recursos para el Programa, lo cual permitió poder asignar una mayor cantidad de apoyos.
6	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de incremento del número de jóvenes participando en eventos de promoción y difusión del posgrado.	Anual	Porcentaje	13.26	(Número de jóvenes participando en eventos de difusión y promoción de los programas de posgrado realizados en el año t/ Número de jóvenes participando en eventos de difusión y promoción de los programas de posgrado realizados en el año t-1)-1*100)	20.54	Se desplegaron distintas estrategia para atraer una mayor cantidad de jóvenes a estos eventos, con el propósito de hacer crecer la demanda para estudios de posgrado.
7	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de solicitudes de beca dictaminadas en los tiempos de la convocatoria	Anual	Porcentaje	97.04	(No. de solicitudes dictaminadas de acuerdo a los tiempos indicados en la convocatoria en el año t / No. de solicitudes dictaminadas en el año t)*100	99.70	Se rebasaron los niveles de eficiencia en los procesos de asignación de becas en sus distintas vertientes.

8	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Porcentaje de solicitudes de ingreso y renovación dictaminadas a tiempo	Anual	Porcentaje	98.00	(No de solicitudes dictaminadas en tiempo en el año t / No de solicitudes recibidas en el año t)*100	100.00	Se logró evaluar a todos los programas que respondieron a las convocatorias emitidas. Un gran porcentaje de los programas evaluados fueron RENOVACIONES para permanecer en el PNPC.
9	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Tasa de variación de apoyos otorgados a becas nuevas de posgrado	Anual	Porcentaje	10.31	((Total de Becas nuevas de posgrado otorgadas en el año t / total de Becas nuevas de posgrado otorgadas en el año t-1)-1)*100	5.82	La demanda de becas fue menor por parte de los programas que recientemente ingresaron al PNPC.
10	S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Tasa de variación de la Población que completo el nivel de educación superior y está ocupada en actividades de ciencia y tecnología	Anual	Porcentaje	1.90	((Porcentaje de la Población que completo el nivel de educación superior y está ocupada en actividades de ciencia y tecnología en el año t / Porcentaje de la Población que completo el nivel de educación superior y está ocupada en actividades de ciencia y tecnología en el año t-1)-1)*100	-0.60	El nivel de ocupación de los recién graduados de licenciatura fue inferior a lo proyectado, por lo que este indicador registró un ligero decremento
11	S 191 Sistema Nacional de Investigadores	Porcentaje de investigadores del SNI en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología con estudios de doctorado	Anual	Porcentaje	56.50	(Investigadores vigentes del SNI en el año t / Personas con estudios de doctorado en la PEA ocupada en el año t)*100	56.67	

*

12	S 191 Sistema Nacional de Investigadores	Porcentaje de incremento en la atención de solicitudes de apoyo	Anual	Porcentaje	2.40	(Solicitudes recibidas y validadas en el año t / solicitudes recibidas y validadas en el año t-1) - 1)*100	7.89	1) Esta meta estuvo mal calculada. 2) Históricamente se han tenido los siguientes resultados: en 2005 se recibieron 6183; en 2006, 4537; en 2007, 5622; en 2008, 7258; en 2009, 8106; en 2010, 7809; en 2011, 8032; y en 2012, 9538. Esto es, la cantidad de solicitudes recibidas sufre altibajos dependiendo de un conjunto de circunstancias, ajenas o propias, como son cantidad de doctorados nuevos, políticas de contratación de las universidades, cambios en el reglamento del SNI, etc. 3) Se modificó el reglamento para permitir la solicitud de personas sin adscripción a alguna institución	Pertenecer al SNI es un plus que podría ayudar a la incorporación de investigadores sin lugar de trabajo a alguna institución de educación superior o centro de investigación. Podría ser un elemento más para la toma de decisiones en el caso de una contratación por parte de una institución de educación superior o centro de investigación.
13	S 191 Sistema Nacional de Investigadores	Porcentaje de investigadores evaluados con respecto a la Población potencial	Anual	Porcentaje	25.50	(Número de investigadores evaluados en el año t / total de investigadores pertenecientes a la población potencial en el año t) x 100	29.53	Se modificó el reglamento para permitir la solicitud de personas sin adscripción a alguna institución	Ahora más personas pueden tener acceso a recibir esta distinción. Al ser la evaluación del SNI un marco de referencia de calidad, los investigadores evaluados positivamente pueden incluirlo en su curriculum. Lo que a su vez podría ayudar a su incorporación a alguna institución de educación superior o de investigación
14	S 191 Sistema Nacional de Investigadores	Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes	Anual	Otra	6.00	((Investigadores vigentes en el año t / investigadores vigentes en el año t-1)-1)*100	6.36		

S 191 Sistema Nacional de Investigadores	Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos	Anual	Otra	3.64	(Número de citas recibidas en el año en curso relacionadas con los artículos publicados en los 5 años precedentes / número de artículos publicados en los cinco años precedentes al año de análisis)	4.28	El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico estableció para 2013 el indicador estratégico ¿Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos, que mide el número de citas recibidas con respecto al número de artículos publicados por científicos mexicanos en un periodo de 5 años. Al cierre del año, se alcanzó la meta de 4.28 ya que se recibieron 223,193 citas de un total de 52,201 artículos publicados, lo que significó un porcentaje de cumplimiento de 117.8% respecto de la meta aprobada. Este comportamiento se explica principalmente por lo siguiente: El Sistema Nacional de Investigadores requiere que sus miembros publiquen en revistas de impacto internacional. La investigación en el país cada vez es de mayor calidad. Las citas a los trabajos de calidad se siguen acumulando con el paso del tiempo modificando los datos de años anteriores y el resultado final	Con este indicador de propósito el Gobierno Federal constata su apuesta de continuar impulsando la consolidación del capital humano de alto nivel en áreas de ciencia y tecnología, muestra de ello es la tendencia ligeramente a la alza manifestada en los últimos años en el nivel de citación de los artículos científicos mexicanos, representando con ello la difusión del nuevo conocimiento y un referente de calidad por los resultados alcanzados. Con las actividades realizadas a través de este indicador se fortalecen los trabajos producto de la investigación, ya que cada año se publican cada vez más en revistas internacionales de reconocida calidad, por consiguiente la investigación realizada por científicos mexicanos es cada vez más reconocida y usada como referencia
--	--	-------	------	------	--	------	---	--

<p>S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación</p>	<p>Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado</p>	<p>Anual</p>	<p>Puntos de ranking internacional</p>	<p>2.40</p>	<p>(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.</p>	<p>-19.00</p>	<p>El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de las Direcciones Adjuntas de Desarrollo Científico, Desarrollo Tecnológico e Innovación, Planeación y Cooperación Internacional establecieron para 2013 el indicador estratégico "Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global (IGC) con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado", a fin de conocer el avance de México con respecto a los países de América Latina y del Caribe mejor posicionados en el rubro Capacidad de Innovación variable incluida en el reporte del Foro Económico Mundial. Al final del ejercicio, se alcanzó un resultado de -19% (Numerador: (2012=42 - 2013=50)= -8 Denominador: 2012=42 (-8/42)*100= -19.0%) cifra inferior a la meta programada de 2.4% (Numerador: (2012=42 - 2013=41)= 1 Denominador: 2012=42 (1/42)*100= 2.4%), representando con ello un porcentaje de cumplimiento de -791.6% con respecto a lo programado. Este comportamiento se explica principalmente por lo siguiente: El resultado de este indicador obedece a que de 2011 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice Global de Competitividad con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México ocupó el lugar 50 implicando con ello retroceder drásticamente en su posición con respecto al año 2012 que fue el lugar 42, es decir, la posición de México subió 8 lugares situación negativa ya que el sentido del indicador es descendente. Efectos socioeconómicos del alcance de metas del indicador.</p>	<p>Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador de fin, no se perciben con dicha medición por lo que para el ejercicio 2014 se utilizará otro tipo de indicador.</p>
---	---	--------------	--	-------------	---	---------------	--	--

17	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de cumplimiento del tiempo promedio para realizar el proceso de evaluación	Anual	Porcentaje	80.80	(Número de convocatorias de fondos sectoriales con tiempo de ciclo de evaluación de solicitudes menor o igual al promedio / Total de convocatorias emitidas en el año)*100	75.00	La Dirección de Investigación Científica Básica reporta que de las 3 convocatorias emitidas 2 de ellas estuvieron por debajo al promedio general de los Fondos en el ciclo de evaluación de solicitudes El área de investigación aplicada informa que las 3 convocatorias emitidas en el año 2013, estuvieron por debajo al promedio general de los Fondos en el ciclo de evaluación de solicitudes La convocatoria de INEGI rebasó el promedio general de los Fondos en el ciclo de evaluación de solicitudes De las 5 Convocatorias reportadas por la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación 4 de ellas están por debajo del promedio general de los Fondos en el ciclo de evaluación de solicitudes. El Fondo de CFE informa que durante 2013 no se publicaron convocatorias
18	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Puntos de ranking internacional	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.	-31.30	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental

19	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Proporción de Publicaciones derivadas de proyectos concluidos	Anual	Publicación	4.00	(Número de publicaciones realizadas en el año t / Número de proyectos concluidos en el año t)	8.70	Con base en un promedio de referencia se estimó que una proporción adecuada era >4 publicaciones por proyecto concluido. En esta ocasión ésta prácticamente se duplicó lo que refleja un adecuado cumplimiento del objetivo de generación de conocimiento	*
20	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente	Anual	Porcentaje	67.80	(Número de proyectos apoyados económicamente en el año t / Numero de propuestas aprobadas con dictamen aprobatorio de evaluación en el año t)*100	53.40	El área de investigación científica básica informa: Para la convocatoria publicada en el 2013, el total de proyectos aprobados académicamente fueron apoyados ya que se contó con la suficiencia presupuestaria para la Subcuenta El área de Ciencia Aplicada señala: Algunos fondos no publicaron convocatorias, otros como el caso de CONAVI y SEDESOL, aún no se ha realizado la sesión del Comité Técnico y de Administración quien definirá los proyectos apoyados económicamente. El área de Análisis Estadístico comenta: El presupuesto para aprobación de proyectos fue limitado El área de Planeación y Seguimiento de Tecnología informa: Causa: SEMAR: No alcanzó el recurso del fondo para aprobar más proyectos SECTUR: aún no concluye el proceso de evaluación de la convocatoria 2013 ECONOMÍA: No alcanzó el recurso del fondo para aprobar más proyectos Efecto: No se pudieron apoyar la totalidad de proyectos con calidad técnica	
21	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de fondos que formalizan proyectos en tiempo	Anual	Porcentaje	87.70	(Número de fondos que formalizan sus proyectos en un periodo de 90 días naturales en el año t / número de fondos en el año t)*100	80.00	La Dirección de Investigación Científica Básica señala que no se aprobaron proyectos en el 2013. El área de Investigación aplicada informa: Solamente se han formalizado los proyectos de la convocatoria 2013 de SALUD. La Dirección de Análisis Estadístico comenta que por cambios de funcionarios en la S.R.E, no hubo respuesta a tiempo por parte de la Secretaría Administrativa del Fondo. Los fondos de la DADTI cumplieron las metas programas	

22	S-192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables	Anual	Porcentaje	93.40	(Número de proyectos concluidos que cumplen con los entregables en el año t/ Número de proyectos concluidos en el año t)*100	95.00	El área de investigación científica básica informa: Cualitativamente todos los proyectos concluidos en las diferentes convocatorias que emite el Fondo cumplieron con los entregables comprometidos. La Dirección de investigación aplicada señala: Algunos proyectos solicitaron prórrogas para la entrega del informe técnico final por lo que estarán entregando sus informes en el primer trimestre de 2014 El área de análisis estadístico comenta: Existen problemas con la respuesta de evaluación de informes técnicos, a la fecha se han evaluado ocho informes, de once enviados Los fondos de la DADTI cumplieron las metas programas	
23	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Índice de evaluación promedio	Trimestral	Otra	1.50	(Nº de días transcurridos en promedio en el proceso de evaluación por convocatoria en el año t/ 30 días)	0.70	Durante el cuarto trimestre del 2013, las Secretarías Técnicas de los Fondos Mixtos siguen aplicando estrategias para reducir tiempos de evaluación, a fin de dar resultados con oportunidad.	De acuerdo a la tendencia de los años anteriores, se fijó como meta para el presente ejercicio un promedio de 45 días para la evaluación de propuestas. Se considera que el ideal a alcanzar es de 30 días por lo que el índice para el presente ejercicio se estableció en 1.5. Para este año se logró reducir el tiempo promedio de evaluación de propuestas a 21 días. Por ello, la meta se superó en un 46.6% respecto de lo programado lo cual se expresa en un índice de 0.70

24	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados en difusión y divulgación	Semestral	Porcentaje	8.83	(Número de proyectos aprobados en difusión y divulgación de los proyectos en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	13.86	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas con proyectos de Difusión y divulgación , en mayor proporción que lo planeado.	El indicador superó en 5.03 puntos porcentuales a lo planeado
25	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Trimestral	Porcentaje	86.40	(Nº de proyectos que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables en el año t/ Nº de proyectos terminados en el año t)*100	72.00	Los Fondos Mixtos han mantenido y reforzado la estrategia de seguimiento de proyectos para su óptima conclusión.	La meta se quedó por debajo en 14 puntos porcentuales, derivado a que se aplicaron estrategias más estrictas para el seguimiento de proyectos. Esto dio lugar a la cancelación o terminación anticipada de algunos proyectos que se encontraban rezagados en su seguimiento.
26	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados desarrollo innovación tecnológica	Semestral	Porcentaje	27.37	(Número de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	31.68	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas con proyectos de Desarrollo e invocación tecnológica, en mayor proporción que lo planeado	El indicador superó en 4.31 puntos porcentuales a lo planeado

27	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura	Semestral	Porcentaje	13.25	(Número de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	17.8	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas con proyectos de Creación y fortalecimiento de infraestructura, en mayor proporción que lo planeado.	El indicador superó en 4.58 puntos porcentuales a lo planeado
28	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Índice de concentración de los apoyos captados	Anual	Otra	7.80	(Promedio de apoyos captados por las entidades federativas en el quintil más alto / promedio de apoyos captados por las entidades federativas en el quintil más bajo)	8.90	El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional estableció para 2013 el indicador estratégico Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación, a fin de conocer la brecha de la captación de apoyos entre los Estados de la República Mexicana. Al final del ejercicio, se alcanzó un resultado de 8.9 = (Numerador: (468.53) / Denominador: 52.35) cifra inferior a la meta programada de 7.8 = (Numerador: (156) / Denominador: 20), representando con ello un porcentaje de cumplimiento de 85.9 con respecto a lo programado. Este comportamiento se explica principalmente por lo siguiente: El aumento de este indicador obedece a que los estados más consolidados siguen la tendencia del desarrollo de que los más favorecidos capten más recursos. Es importante destacar que una política de equidad dará resultados en el mediano y largo plazo	Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador de fin, no se perciben con dicha medición por lo que para el ejercicio 2014 se utilizará otro tipo de indicador.
29	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados	Trimestral	Porcentaje	32.00	(Número de proyectos aprobados en el año t / Número total de propuestas recibidas en el año t)*100	29.40	Una de las razones por las que disminuyó el indicador respecto a la meta programada, se debe a que como parte de las políticas de la nueva administración, se está procurando regularizar y cerrar los proyectos que se encuentran atrasados, antes de aprobar proyectos, por lo que algunos Comités Técnicos y de Administración no están autorizando apoyos a nuevos proyectos . Adicionalmente , en algunos casos las propuestas presentadas no cubrieron las expectativas de las demandas convocadas por los Fondos, por lo que fueron rechazadas.	Se publicaron convocatorias de mayor complejidad y en algunos casos las propuestas presentadas no cubrieron las expectativas de las demandas convocadas por los Fondos

30	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación	Anual	Porcentaje	69.21	(Apoyos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación en el año t / total de apoyos económicos otorgados por el CONACYT a nivel nacional en el año t) x 100	69.3	La mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas orientadas a la descentralización de los apoyos.	Se está contribuyendo a incrementar las capacidades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación a nivel de municipios, estados y regiones se logró superar la meta en un 0.13 de la meta planteada.
31	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados en la modalidad de creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación	Semestral	Porcentaje	4.42	(Número de proyectos aprobados en creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	1.49	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron en mayor proporción satisfechas con proyectos de modalidades distintas a la considerada en este indicador (Creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación), por lo que no se alcanzó el valor programado para el indicador.	El indicador bajó en 2.93 puntos porcentuales. Se canalizaron más recursos a otras modalidades de los Fondos Mixtos, como la creación y fortalecimiento de infraestructura, derivado de que las prioridades estatales así lo requirieron.
32	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados en investigación científica	Semestral	Porcentaje	46.14	(Número de proyectos aprobados en investigación científica en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	35.1	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron en mayor proporción satisfechas con proyectos de modalidades distintas a la considerada en este indicador (Investigación científica) , por lo que no se alcanzó el valor programado para el indicador.	El indicador bajó en 10.04 puntos porcentuales. Se canalizaron más recursos a otras modalidades de los Fondos Mixtos, como el Desarrollo e invocación tecnológica, derivado de que las prioridades estatales así lo requirieron.

33	S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Anual	Tasa de variación	33.88	((Total de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año t / Total de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año 2007)-1)*100	200.30	La mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas orientadas a la descentralización de los apoyos.	Se están incrementando las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de los actores que componen los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación.
34	S236 - Apoyo al y la Fortalecimiento Desarrollo de Infraestructura Científica y Tecnológica	Tasa de variación del valor de la infraestructura adquirida, creada, renovada o actualizada mediante los apoyos del programa	Anual	Porcentaje	163.6	(Valor monetario de la inversión realizada por el Programa en infraestructura en el año t / Valor monetario de la inversión realizada por el Programa en infraestructura en el año (t - 1) x 100	21.5	El área de CPI informa: El presupuesto autorizado para el 2013 y notificado por la DAAF fue de 100mdp un monto menor de acuerdo a lo estimado El área de Ciencia Básica reporta que la proyección 2013 debió ser en el numerador 200 (corresponden a la meta de 2012), en vez de 170 (corresponden a la meta de 2011) y en el denominador 170 en vez de 200 El incremento del 62% con respecto al 17.6% (200/170)-1) obedece a que hubo un mayor presupuesto para apoyar proyectos de infraestructura. 170 millones corresponden a la meta de 2011. 200 millones corresponden a la meta de 2012 y para 2013 corresponden 324 millones.	
35	S236 - Apoyo al y la Fortalecimiento Desarrollo de Infraestructura Científica y Tecnológica	Porcentaje de convocatorias que cumplen en tiempo con la publicación de resultados	Semestral	Porcentaje	100	(Número de convocatorias que publicaron resultados en el tiempo establecido en el año t/ número de convocatorias publicadas en el año t)X100	100.0	El área de ciencia básica comenta que la Convocatoria 2013 se publicó en el tiempo establecido.	

S236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de Infraestructura Científica y Tecnológica	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Puntos de ranking internacional	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de AL y el C.	-31.3	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental
--	---	-------	---------------------------------	------	---	-------	---

37	S236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de Infraestructura Científica y Tecnológica	Porcentaje de propuestas aprobadas con respecto al total de las propuestas con calidad técnica	Semestral	Porcentaje	76.19	(Número de propuestas aprobadas en el año t / Número total de propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación en el año t)x100	12.1	<p>El área de Centros Públicos cumplió su meta al 100% (3 propuestas aprobadas y 3 propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación).</p> <p>El área de Ciencia Básica reporta que la proyección 2013 debió ser en el numerador 81 que corresponde al resultado de 2012 y cuya tendencia se iba a mantener, en vez de 95, ya que esta cifra corresponde a 2011. Respecto al denominador se comenta que las 130 propuestas proyectadas a 2013 corresponden a la convocatoria 2011, en vez de 191 que corresponde al año 2012.</p> <p>Dicha situación representa que la proyección 2013 tenga una variación de 30.6 puntos porcentuales. Proyectado original $(95/130)*100= 73\%$ con respecto a la proyección que debió haber sido $(81/191)*100= 42.4\%$</p> <p>Cabe mencionar que con los recursos disponibles en la convocatoria 2013 sólo alcanzaba para financiar 99 propuestas, no se contó con más recursos para financiar un mayor número de propuestas</p>
38	S236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de Infraestructura Científica y Tecnológica	Porcentaje de proyectos que se formalizaron dentro de los 90 días naturales	Trimestral	Porcentaje	82.14	(Número de proyectos formalizados a los 90 días naturales a partir de la publicación de resultados en el año t / número de proyectos aprobados en el año t) x100	100.00	<p>El área de ciencia básica señala que el pronóstico de los 75 proyectos formalizados corresponde a la convocatoria 2011. Los 99 proyectos de la convocatoria 2013 se formalizaron dentro de los 90 días.</p>

39	S236 - Apoyo al fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura científica y tecnológica	Porcentaje de seguimiento técnico realizado a los apoyos	Trimestral	Porcentaje	73.47	(Número de informes técnicos recibidos en el año t/ Número total de informes técnicos con compromiso de entrega en el año t)x100	98.8	E área de Centros Públicos informa que los informes técnicos serán recibidos durante 2014 en apego a lo establecido en los convenios de asignación de recursos El área de ciencia básica informa que de los 81 proyectos aprobados en 2012, se financiaron 80 de los cuales 79 ya entregaron informe. Los informes correspondientes a 2013 serán entregados en 2014.
40	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Porcentaje de proyectos evaluados en los plazos comprometidos	Anual	Porcentaje	100.00	(Número de propuestas evaluadas en tiempo en el año t/ Número de propuestas enviadas a evaluar en el año t)X100	100.00	
41	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Cooperación para la innovación entre empresas e institutos de investigación	Anual	Porcentaje	1.00	(Número de empresas con convenios de colaboración con institutos de investigación / total de empresas que realizaron innovación)*100	8.40	Se modificó la metodología de cálculo de este indicador, ya que ahora se toma en cuenta a las empresas que realizaron innovación en colaboración, mientras que anteriormente se consideraba a las empresas que realizaban actividades de investigación y desarrollo en colaboración
42	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Índice de Producción Industrial (Crecimiento Industrial)	Anual	Promedio	123.5	Promedio del Índice de Producción Industrial en el año t	120.23	La actividad industrial en México creció menos de lo que se estimó al inicio del año, cuando se realizó el pronóstico

*

43	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Porcentaje de cumplimiento en el reporte de resultados	Anual	Porcentaje	98.00	(Número de informes técnicos recibidos en el año t/ Número total de informes técnicos con compromiso de entrega en el año t)x100	97.17	
44	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Inversión en desarrollo tecnológico e innovación realizada por las empresas apoyadas, respecto al monto total apoyado por el programa	Anual	Unidad	1.01	(Inversión de las empresas asociada a proyectos para Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación en el año t / Monto total otorgado en el año t))	0.91	<p>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación estableció para 2013 el indicador estratégico "Inversión en desarrollo tecnológico e innovación realizada por las empresas apoyadas, respecto al monto total apoyado por el programa", mediante el cual se mide la eficiencia de la inversión privada realizada por las empresas apoyadas para llevar a cabo proyectos de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación, respecto de la inversión pública asignada por el programa, así mismo, refleja la inversión privada en investigación y desarrollo tecnológico detonada por cada peso que asigna el programa de Estímulos a la Innovación. La meta programada fue 1.01 (\$4,959,000,000 de inversión de las empresas con respecto al monto total otorgado por el programa \$4,900,000,000), otorgando al final del ejercicio 0.91 (\$2,689,073,392 000 de inversión de las empresas con respecto al monto total otorgado por el programa \$2,941,345,727) lo que significó un porcentaje de cumplimiento de 90.1% en relación a la meta aprobada, este comportamiento se explica por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El presupuesto definitivo del programa fue de 3 mil MDP, por lo que el volumen es menor de cuando se realizó la meta y se había comunicado un techo presupuestal de 5 mil MDP, razón de la variación en términos absolutos. • En términos relativos, se apoyaron más proyectos de empresas clasificadas como <p>Con los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador de componente en términos relativos los apoyos a PYMES siguen creciendo como proporción del total de apoyos, y dado que las PYMES reciben un mayor grado de apoyo, al final la inversión privada fue menos de la estimada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se impulsaron acciones de incremento de la inversión privada en IDTI, lo que contribuye a alcanzar la meta de terminar la actual administración destinando 1 % del PIB al GIDE

							MIPYMES, las cuáles reciben una proporción de apoyo mayor que las grandes, de manera que su aportación al proyecto es menor. Para 2014 se ajustaron los montos de apoyo a la baja para evitar vuelva a suceder e incrementar la aportación privada detonada por el programa.	
45	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Variación porcentual de la formación e incorporación de recursos humanos especializados en actividades de Investigación Desarrollo	Anual	Porcentaje	2.00	(((Número de doctores y maestros de las empresas que participan en proyectos de IDTI reportados en el año t por proyecto apoyado)/(Número de doctores y maestros de las empresas que participan en proyectos IDTI reportados en el año t-1	2.00	No se tiene la información definitiva disponible. La razón de ello es que los proyectos entregaron el 30 de enero de 2014 sus informes técnicos, mismos que deben ser enviados a evaluar para validarlos, y posteriormente proceder a la sistematización de la información

	Tecnológico e Innovación en las empresas apoyadas				por proyecto apoyado))-1)*100			
46	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Variación porcentual del número de proyectos apoyados que se realizan en vinculación con una IES y/o un CPI	Anual	Porcentaje	90.00	((Proporción de proyectos vinculados en el año n / Proporción de proyectos vinculados en el año t-1)-1)x100	102.22	A pesar de que la mayoría de los proyectos son ya vinculados, y de que los requisitos para considerar un proyecto vinculado se han incrementado, la vinculación academia - empresa sigue creciendo por arriba de lo esperado. Lo anterior lejos de ser perjudicial para el programa, es considerado deseable. La literatura especializada muestra que las empresas que se vinculan con la academia son más rentables y sus innovaciones más significativas.
47	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Variación porcentual de la producción tecnológica e innovación en las empresas apoyadas	Anual	Porcentaje	0.90	((Nuevos productos, procesos o servicios reportados en el año t por proyecto apoyado) / (Nuevos productos reportados en el año t-1 por proyecto apoyado))-1) *100	0.90	No se tiene la información definitiva disponible. La razón de ello es que los proyectos entregaron el 30 de enero de 2014 sus informes técnicos, mismos que deben ser enviados a evaluar para validarlos, y posteriormente proceder a la sistematización de la información.
48	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Anual	Porcentaje	99.00	(Número de proyectos formalizados en 60 días naturales en el año t/ número de proyectos aprobados en el año t)x100	100.00	

49	U-003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Variación porcentual de las acciones de protección de la propiedad intelectual de las empresas, asociadas a proyectos tecnológicos y de innovación apoyados	Anual	Porcentaje	2.04	((Acciones de protección de la propiedad intelectual en el periodo del año t por proyecto apoyado / Acciones de protección de la propiedad intelectual en el periodo del año t-1 por proyecto apoyado) - 1)x100	2.00	No se tiene la información definitiva disponible. La razón de ello es que los proyectos entregaron el 30 de enero de 2014 sus informes técnicos, mismos que deben ser enviados a evaluar para validarlos, y posteriormente proceder a la sistematización de la información.	
50	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico , tecnológico y de innovación.	Índice de concentración de los apoyos captados	Anual	Otra	7.8	(Promedio de apoyos captados por las entidades federativas en el quintil más alto / promedio de apoyos captados por las entidades federativas en el quintil más bajo)	8.95	La mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas incipientes orientadas a la descentralización de los apoyos.	Se observa un incremento de la brecha entre los estados más consolidados con respecto a los menos fortalecidos, siguiendo la tendencia del desarrollo de que los más favorecidos capten más recursos. Es importante destacar que una política de equidad dará resultados en el mediano y largo plazo.

51	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Semestral	Porcentaje	94.4	(Nº de proyectos que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables en el año t / Nº de proyectos terminados en el año t)*100	100.00	Los proyectos dictaminados son positivos.	A juicio de los evaluadores en 100% de los proyectos terminados, una vez analizados y evaluados cuentas con los entregables comprometidos.
52	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Porcentaje de proyectos aprobados	Semestral	Porcentaje	36.67	(número de proyectos aprobados en el año t / número de proyectos recibidos en el año t) * 100	1.00	Se atendió una propuesta de impacto nacional y regional en "modalidad abierta". No se emitió convocatoria en el 2013 debido a la revisión normativa del FORDECYT.	Se superó la meta 2013 dado las características del proyecto apoyado y su impacto regional y nacional.
53	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Monto promedio de los proyectos financiados	Semestral	Pesos	25,000,000.00	(Monto Total autorizado a proyectos en el año t / Número de proyectos financiados en el año t)	87,094,426.00	Se atendió una propuesta de impacto nacional y regional en "modalidad abierta". No se emitió convocatoria en el 2013 debido a la revisión normativa del FORDECYT.	Se superó la meta 2013 dado las características del proyecto apoyado y su impacto regional y nacional.
54	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Anual	Tasa de variación	33.88	((Total de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año t / Total de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año 2007)-1)*1000	200.30	La mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas orientadas a la descentralización de los apoyos	Se están incrementando las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de los actores que componen los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación.

55	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Porcentaje de apoyos económicos de I+D+I captados a nivel Subnacional	Anual	Porcentaje	69.21	(Apoyos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación en el año t / total de apoyos otorgados por el CONACYT a nivel nacional en el año t)x 100	69.34	La mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas orientadas a la descentralización de los apoyos.	Se está contribuyendo a incrementar las capacidades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación a nivel de municipios, estados y regiones se logro superar en un 0.13 la meta planteada
56	F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Índice de evaluación promedio	Semestral	Otra	1.00	(Nº de días transcurridos en promedio en el proceso de evaluación por convocatoria en el año t/ 45 días)	1.33	Revisión y análisis de criterios y apertura de "modalidad abierta".	La complejidad del proyecto requirió un análisis y revisión más minucioso, por lo que el tiempo se prolongó debido a la evaluación de expertos y la composición de una instancia de evaluación con las características del tema a tratar.
57	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Inserción en el mercado laboral	Anual	Porcentaje	84.18	(Número de alumnos graduados en el mercado laboral + Número de alumnos Graduados ocupados / Número total de alumnos graduados)*100	80.00	La inserción en el mercado laboral depende de las condiciones del mercado y el panorama económico, no necesariamente de las actividades del CPI.	
58	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Tasa de variación de solicitudes de créditos educativos	Anual	Solicitud		((Número de solicitudes recibidas en el año n/Número de solicitudes recibidas en el año n-1)-1)*100	26.57	Considerando que no se tiene una meta aprobada o modificada, se considera que el porcentaje de cumplimiento en 100%.	

59	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Contribución de conocimiento a la competitividad	Anual	Porcentaje	56.63	(Número de proyectos de investigación orientados al desarrollo socio-económico + Número de tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico / Número total de proyectos de investigación + Número total de tesis de posgrado concluidas)*100	70.00	Generalmente las tesis de posgrado se orientan a la ciencia básica sin que ello demerite la importancia que tienen los temas de investigación de los estudiantes de posgrado o su impacto en la competitividad . Para explicar la variación es importante considerar que el número de proyectos que concluyen en el año presenta gran heterogeneidad entre los CPI.
60	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Eficiencia terminal	Anual	Otra	0.74	(Número de alumnos graduados por cohorte / Número de alumnos matriculados por cohorte)	0.77	En el presente ejercicio la cantidad de graduados y matriculados fueron mayores, por lo que el impacto hacia la sociedad en la formación de recursos humanos es mayor.
61	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Generación de capital humano de alto nivel	Anual	Porcentaje	63.4	(Número de graduados en programas de especialidad del PNP + Número de graduados en programas de maestría del PNP)*100	101.16	Durante el 2012 se obtuvo un índice de 1.6 graduados por cada investigador docente, mientras que en el 2013 fue de 1.5, lo que refleja el nivel de enseñanza personalizada.
62	U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Tasa de variación de créditos educativos	Anual	Crédito	7.69	((Créditos educativos otorgados en el año t/ Créditos educativos otorgados en el año t-1)-1)*100	1.24	El indicador está sujeto a la demanda de solicitudes, por lo que se fortalecieron las acciones de difusión y promoción de los créditos educativos mediante la participación en eventos relacionados con la promoción de estudios de posgrado. Adicionalmente, se publicaron 3 convocatorias en el año, a diferencia del ejercicio 2012 en el que se publicaron 2 convocatorias, lo que permitió la recepción de un mayor número de solicitudes.

U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Porcentaje	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de AL y el C.	-31.25	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental
--	---	-------	------------	------	---	--------	---

64	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Porcentaje	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de AL y el C.	-31.25	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental
65	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de investigadores del SNI que participan en Redes Temáticas	Anual	Porcentaje	60.00	(Número de investigadores del SNI que participan en Redes Temáticas / Número de investigadores totales en las Redes Temáticas)*100	60.10	Se ajustó el número total de miembros por duplicidad de nombres
66	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de evaluaciones con calificación aprobatoria	Anual	Porcentaje	100.00	(Número de informes anuales evaluados con calificación aprobatoria en el año t / Número de informes evaluados en el año t)*100	44.44	Se les otorgó una prórroga a cinco redes y entregaron sus informes el 29 de noviembre. Estos están siendo enviados a evaluar

67	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de apoyos económicos a proyectos estratégicos relacionados con las Redes Temáticas	Anual	Porcentaje	30.00	(Número de apoyos económicos otorgados a proyectos específicos en el año t / Número de proyectos revisados por el comité evaluador con calidad técnica)*100	100.00	
68	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de Instituciones de Investigación Científica apoyadas	Anual	Porcentaje	30.00	(Número de Instituciones que recibieron recurso en el año t / Número de Instituciones de Investigación que solicitaron recurso)*100	30.00	
69	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de apoyos económicos para el fortalecimiento de Redes Temáticas	Anual	Porcentaje	100.00	(Número de apoyos económicos otorgados al fortalecimiento de Redes en el año t / Número de Redes que cumplieron con los requisitos establecidos)*100	100.00	
70	F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Porcentaje de informes anuales evaluados	Anual	Porcentaje	100.00	(Número de informes anuales evaluados en el año t / Número de REDES con obligación de entregar informe en el año t)*100	44.44	Se les otorgó una prórroga a cinco redes y entregaron sus informes el 29 de noviembre. Estos están siendo enviados a evaluar

71	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Porcentaje del presupuesto del CONACYT que se destina a proyectos que integran a los actores del SNCTI	Anual	Porcentaje	34.70	Presupuesto del CONACYT destinado a programas presupuestarios que generan la integración del SNCTI en el año t/ Presupuesto de los programas presupuestarios sustantivos del CONACYT en el año t)*100	26.80	El presupuesto del CONACYT destinado a programas presupuestarios que generan la integración del SNCTI tuvieron reducciones por 2,588.1 MDP y ampliaciones por 925 MDP, por lo que este presupuesto se redujo en 1,663.1 MDP.
72	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Promedio de tiempo utilizado en el proceso de contratación de evaluadores	Semestral	Día	100.00	Promedio de días utilizados para el proceso de contratación de evaluadores en el año t	100.00	En el programa de trabajo del área no se estableció contratar evaluadores en el segundo semestre de 2013, por lo tanto no aplica reportar dato al segundo semestre.

73	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Promedio de tiempo utilizado en el proceso de Recopilación, procesamiento e integración de la información del CONACYT.	Semestral	Promedio	30.00	Promedio de días utilizados para el procesamiento, recopilación e integración de información en el año t	30.00	
74	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Porcentaje de proyectos aprobados que generan la integración del SNCTI reportados en el informe de Autoevaluación	Anual	Porcentaje	16.50	(Número de proyectos aprobados que generan la integración del SNCTI en el año t/ número de proyectos aprobados que generan la integración del SNCTI del año t-1)*100	-45.48	La variación negativa se explica principalmente porque durante 2013, las Reglas de Operación del Programa de Fondos Sectoriales se modificaron, con el objeto de hacer más ágil y eficiente la operación, al mismo tiempo se homologaron los criterios y funciones entre los distintos fondos. Por este motivo la mayoría de los fondos no emitieron convocatoria.
75	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Porcentaje de evaluaciones realizadas a programas del CONACYT.	Semestral	Evaluación	100.00	(Número de informes de evaluación realizados en el año t/ Número total de informes de evaluación requeridos en el año t)*100	100.00	
76	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Porcentaje de la contribución del CONACYT al financiamiento del GIDE como proporción del PIB	Anual	Porcentaje	0.06	(Presupuesto del CONACYT destinado a financiamiento del GIDE del año t/PIB del año t)*100	0.05	El presupuesto del CONACYT destinado al financiamiento del GIDE tuvo reducciones por 2,588.1 MDP y ampliaciones por 925 MDP, por lo que este presupuesto se redujo en 1,663.1 MDP.

77	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Tasa de variación de apoyos otorgados para estancias posdoctorales nacionales	Anual	Porcentaje	30.70	((Número de apoyos otorgados por el programa para la realización de estancias posdoctorales nacionales en el año t / Número de apoyos otorgados por el programa para la realización de estancias posdoctorales nacionales en el año t-1)-1)*100	64.44	El presupuesto total asignado al Programa se incrementó en un 55 % con respecto al otorgado inicialmente, lo que permitió un incremento del 65 % en el número de becas otorgadas con respecto al año anterior
78	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Tasa de variación de los apoyos económicos complementarios otorgados para la consolidación de grupos de investigación (repatriación, retención y estancias de consolidación)	Anual	Porcentaje	68.54	((Número de apoyos económicos complementarios otorgados para la consolidación de grupos de investigación (repatriación, retención y estancias de consolidación) el año t / Número de apoyos económicos complementarios otorgados para la consolidación de grupos de investigación (repatriación, retención y estancias de consolidación) en el año t-1)-1)*100	107.87	Se recibió un mayor número de solicitudes porque se tuvo un incremento en el presupuesto.
79	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Tasa de variación de los apoyos económicos complementarios otorgados para estancias sabáticas posdoctorales al extranjero	Anual	Porcentaje	1.96	((Número de apoyos económicos complementarios otorgados para estancias sabáticas posdoctorales al extranjero en el año t / Número de apoyos económicos complementarios otorgados para estancias sabáticas posdoctorales al extranjero en el año t-1)-1)*100	2.79	Se realizó el ejercicio con datos del año 2011 pues no se emitió Convocatoria en 2012 por motivos presupuestales

80	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Porcentaje de apoyos que se formalizaron dentro de los 90 días naturales	Semestral	Porcentaje	48.70	(Número de apoyos formalizados dentro de los 90 días naturales a partir de la fecha establecida en la propia convocatoria en el año t / número de apoyos aprobados en el año t) *100	98.45	El área de ciencia reporta: Se cancelaron 19 apoyos y quedan pendientes 8 apoyos para formalizar, en tiempo, en el mes de diciembre
81	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Porcentaje de constancias entregadas a los Doctores que finalizaron su posdoctorado	Anual	Porcentaje	58.30	(Número de Cartas constancias entregadas por la finalización del posdoctorado en el año t / Número total de Doctores apoyados en el año t)x100	0.00	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de las Direcciones Adjuntas de Desarrollo Científico y de Posgrado y Becas establecieron para 2013 el indicador estratégico Porcentaje de constancias entregadas a los Doctores que finalizaron su posdoctorado¿, que mide la eficacia de las Cartas Constancias entregadas a los Doctores que finalizaron sus posdoctorados con relación al total de Doctores apoyados por el programa, la meta programada fue 58.3%; al cierre del año la meta alcanzada fue de 0%. Este comportamiento se explica por lo siguiente: El indicador se estableció fuera de los lineamientos del proceso del Programa de Estancias Sabáticas y Posdoctorales al Extranjero, toda vez que únicamente se hace entrega de constancias a los doctores que, para fines personales, la solicitan. Por este motivo la meta en realidad no alcanzó a concretarse. Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador de fin, no se perciben con dicha medición por lo que para el ejercicio 2014 se utilizará otro tipo de indicador.
82	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Porcentaje de posdoctorados apoyados por el CONACYT insertados en el ámbito académico (docencia e investigación)	Anual	Porcentaje	10.00	(número de posdoctorados apoyados en el año t que se insertan en el medio académico (docencia e investigación) una vez que concluye el apoyo / número total de posdoctorados apoyados en el año t)x100	0.00	La proyección para el Programa de Estancias Sabáticas y Posdoctorales al Extranjero fue optimista y en realidad no alcanzó a concretarse. Se espera que para el 2014 dicha proyección se pueda reflejar en los resultados

83	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Porcentaje de solicitudes que reunieron los requisitos de la Convocatoria	Semestral	Porcentaje	93.10	(Número de solicitudes que cumplen con los requisitos de la Convocatoria el año t / número de solicitudes recibidas en el año t)*100	80.90	El área de ciencia reporta: Los solicitantes no cumplieron a cabalidad con los requisitos establecidos en las Convocatorias y Términos de Referencia al realizar la revisión de las solicitudes. El área de Vinculación reporta: Por las características de este indicador una variación inferior al 5 % con respecto a los valores proyectados se considera dentro de la tolerancia aceptada
84	U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Porcentaje de informes financieros y de trabajo recibidos en los tiempos establecidos	Semestral	Porcentaje	96.20	(Número de informes financieros y de trabajo recibidos en el año t / total de informes financieros y de trabajo programados para su recepción en el año t)*100	87.00	El área de ciencia reporta: Ya se han solicitado los informes faltantes para contar con ellos con oportunidad. El área de Vinculación reporta: Para el cálculo del indicador no se consideraron 8 solicitudes de prórroga por motivos de fuerza mayor y 40 renuncias del apoyo, lo que significa una reducción de 48 informes finales dentro de los programados para recibirse en el año. Teniendo en cuenta esta reducción, el indicador da un valor del 94 %.
85	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	Anual	Porcentaje	29.83	$(N_m + N_s / N_r + N_t) * 100$	195.51	La participación activa de investigadores y tecnólogos en convocatorias durante en el 2013 permitió un incremento del 9%, respecto al 2012 con ello el Centro contribuirá con soluciones tecnológicas en sectores industriales metalmecánico, energía, transportes y aeronáutico.
86	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Anual	Otra	0.63	(Número de graduados en programas de especialidad del PNP + Número de graduados en programas de maestría del PNP + Número de graduados en programas de doctorado del PNP / Número total de investigadores)	0.79	Durante el 2012 se obtuvo un índice de 1.6 graduados por cada investigador docente, mientras que en el 2013 fue de 1.5, lo que refleja el nivel de enseñanza personalizada

87	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	Anual	Porcentaje	53.63	$(Nps + Nts / Np + Nt) * 100$	65.77	Generalmente las tesis de posgrado se orientan a la ciencia básica y el impacto de los resultados hacia el desarrollo socio económico del país se presenta a largo plazo, sin embargo si fue posible alcanzar la meta planteada
88	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Anual	Otra	0.77	Número de programas registrados en el PNPC como de nueva creación + (2)*Número de programas registrados en el PNPC en consolidación + (3)*Número de programas registrados en el PNPC consolidados + (4)*Número de programas registrados en el PNPC de carácter internacional / (4)*Número total de programas de posgrado ofrecidos por la institución	0.69	Actualmente los cuatro programas académicos propios que se imparten, están registrados en las mismas categorías del PNPC que en el 2012, por lo que el nivel de calidad es un atractivo para los estudiantes y docentes.
89	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Eficiencia terminal	Anual	Porcentaje	73.63	$((\text{Número de alumnos graduados por cohorte} / \text{Número de alumnos matriculados por cohorte}) * 100$	70.94	La eficiencia terminal depende de la demanda generada por los alumnos que se gradúan cada cohorte y aunque 3.63% inferior a la meta aprobada y modificada la tasa de eficiencia terminal se mantiene constante respecto al año anterior.
90	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Porcentaje de publicaciones arbitradas	Anual	Porcentaje	81.23	$((\text{Número de publicaciones arbitradas} / \text{Total de publicaciones generadas por el Centro}) * 100$	88.15	En relación al ejercicio inmediato anterior la producción de artículos CyT en el 2013 se enfocó a revistas con arbitraje al 100%, por lo que el nivel en la difusión e impacto en la generación de nuevo conocimiento es mayor.

91	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Proyectos por investigador	Anual	Otra	1.22	(Número total de proyectos de investigación / Número total de investigadores del centro)	1.07	La reducción en la captación de proyectos de i+D+i por parte de la industria, durante el presente año, así como el incremento en el personal sustantivo derivaron en un cociente inferior al obtenido en el 2012, mermando los ingresos autogenerados
92	E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Porcentaje	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de AL y el C.	-31.25	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental

93	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Anual	Otra	0.72	Número de graduados en programas de especialidad del PNP + Número de graduados en programas de maestría del PNP + Número de graduados en programas de doctorado del PNP / Número total de investigadores	0.90	El número de graduados se explica por las características de los programas docentes ofrecidos por los CPI.
94	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Razón de usuarios de los servicios proporcionados por los Centros por investigador	Anual	Otra	2.16	Número de usuarios de los servicios/total de investigadores.	3.30	El resultado de este indicador se explica al considerar el incremento de la demanda de servicios, así como del personal sustantivo al incorporar personal eventual.
95	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de recursos autogenerados	Anual	Porcentaje	74.05	(Monto de presupuesto total de recursos autogenerados (propios) / monto de presupuesto total de recursos fiscales)*100	13.7	Este indicador se explica al considerar la heterogeneidad en las actividades y servicios que realizan cada uno de los CPI. Aun cuando las actividades de promoción y prospección comercial emprendidas en los sectores de interés para los Centros, no se han reflejado en la obtención de proyectos de I+D+i.
96	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Proyectos por investigador	Anual	Otra	1.33	(Total de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico en el año n / Total de investigadores del Centro en el año n)	1.04	La reducción en la captación de proyectos de i+D+i por parte de la industria, durante el presente año, así como el incremento en el personal sustantivo derivaron en un cociente inferior mermando los ingresos autogenerados.

97	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	Anual	Porcentaje	79.89	(Número de proyectos de investigación orientados al desarrollo socio-económico + Número de tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico / Número total de proyectos de investigación + Número total de tesis de posgrado concluidas)*100	74.50	Los proyectos de investigación que desarrollan los CPI contribuyen al desarrollo socioeconómico a través de elevar el nivel académico y científico de la educación en México que contribuirá a mejores investigadores, directivos, profesores e impactarán en el mejor nivel del país. Aun cuando el cien por ciento de los proyectos y tesis están orientados al desarrollo económico, la terminación de los mismos depende en gran medida de la actividad de los estudiantes e investigadores.	
98	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Porcentaje	2.40	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.	-19.00	El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de las Direcciones Adjuntas de Desarrollo Científico, Desarrollo Tecnológico e Innovación, Planeación y Cooperación Internacional establecieron para 2013 el indicador estratégico ¿Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global (IGC) con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado¿, a fin de conocer el avance de México con respecto a los países de América Latina y del Caribe mejor posicionados en el rubro Capacidad de Innovación variable incluida en el reporte del Foro Económico Mundial. Al final del ejercicio, se alcanzó un resultado de -19% (Numerador: (2012=42 - 2013=50)= -8 Denominador: 2012=42 (-8/42)*100= -19.0%) cifra inferior a la meta programada de 2.4% (Numerador: (2012=42-2013=41)= 1 Denominador: 2012=42 (1/42)*100= 2.4%), representando con ello un porcentaje de cumplimiento de -791.6% con respecto a lo programado. Este comportamiento se explica principalmente por lo siguiente: ¿ El resultado de este indicador obedece a que de 2011 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice Global de Competitividad con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México ocupó el lugar 50	Los beneficios económicos y sociales alcanzados con este indicador de fin, no se perciben con dicha medición por lo que para el ejercicio 2014 se utilizará otro tipo de indicador.

								implicando con ello retroceder drásticamente en su posición con respecto al año 2012 que fue el lugar 42, es decir, la posición de México subió 8 lugares situación negativa ya que el sentido del indicador es descendente. Efectos socioeconómicos del alcance de metas del indicador
99	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de registros de propiedad intelectual transferidos por el Centro	Anual	Porcentaje	42.69	(Número de patentes licenciadas y/o modelos de utilidad, derechos de autor transferidos / Total de investigaciones realizadas por el Centro)*100	30.40	El registro de la propiedad como parte del proceso de innovación está relacionado muy de cerca con los procesos de la demanda del sector privado, se está trabajando para impulsar y facilitar la comercialización de la innovación y el conocimiento generado por los CPI.
100	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Tasa de crecimiento de clientes	Anual	Porcentaje		((Clientes del Centro en el año n / Clientes del Centro en el año n-1)-1)*100	96.90	Dado que no se cuenta con un registro de la meta aprobada y modificada, se considera un porcentaje de cumplimiento del 100%
101	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos de transferencia de conocimiento	Semestral	Porcentaje	59.64	(Proyectos de transferencia de conocimiento / Total de proyectos desarrollados)*100	79.0	Al cierre del 2013 respecto al 2012, se estima que la cantidad de proyectos transferidos tendrán una aplicación práctica en la industria, permitiendo incrementar su nivel competitivo a través de la reducción de retrabajos, la automatización de procesos e incrementos en la producción.
102	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Eficiencia terminal	Anual	Porcentaje	71.13	((Número de alumnos graduados por cohorte / Número de alumnos matriculados por cohorte)*100	69.9	La eficiencia terminal depende de la demanda generada por los alumnos que se gradúan cada cohorte y aunque 3.63% inferior a la meta aprobada y modificada la tasa de eficiencia terminal se mantiene constante respecto al año anterior.

103	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Anual	Otra	0.77	Número de programas registrados en el PNPC como de nueva creación + (2)*Número de programas registrados en el PNPC en consolidación + (3)*Número de programas registrados en el PNPC consolidados + (4)*Número de programas registrados en el PNPC de carácter internacional / (4)*Número total de programas de posgrado ofrecidos por la institución	0.76	Los programas académicos propios que se imparten, están registrados en las mismas categorías del PNPC que en el 2012, por lo que el nivel de calidad es un atractivo para los estudiantes y docentes.
104	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Anual	Porcentaje	6.30	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Instituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.	-31.25	De 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, la posición de México subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental

105	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	Anual	Porcentaje	45.52	(Número de proyectos de investigación aprobados en fondos mixtos + Número de proyectos de investigación aprobados en fondos sectoriales / Número de proyectos de investigación aprobados en fondo regional + Número total de proyectos de investigación)*100	35.7	Los proyectos realizados por los CPI contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales, el porcentaje de cumplimiento puede explicarse si se considera, entre otros factores, el alto nivel de competitividad de las convocatorias.
106	E-002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Razón de productos de vinculación generados por el personal académico adscrito al Centro.	Anual	Otra	10.31	(Productos de vinculación / Total del personal académico)	5.60	A pesar de que se manifestó un incremento en los servicios tecnológicos por parte de la industria en el 2013 el fortalecimiento en el personal sustantivo mercó el cociente en tres puntos en relación al obtenido en el 2012, lo anterior repercute en el monto captado de ingresos autogenerados.
107	K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Porcentaje de infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT mejorada y ampliada	Anual	Otra	20.00	Número de Programas y Proyectos de Inversión vigentes con asignación presupuestal	31.00	La ampliación presupuestal y el apoyo del CONACYT a los CPI permitió realizar un mayor número de proyectos de inversión.
108	K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Porcentaje de recursos presupuestarios ejercidos para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Anual	Porcentaje	100.00	(Presupuesto ejercido en obra pública / presupuesto ejercido en muebles, inmuebles e intangibles y obra pública)*100	63.00	Las ampliaciones tanto en el numerador como denominador explican el porcentaje de cumplimiento de la meta.

109	K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Tasa de variación porcentual de la inversión en infraestructura física, científica, tecnológica y de innovación en los Centros Públicos CONACYT	Anual	Porcentaje	121.73	(Infraestructura desarrollada y mejorada en el año t / infraestructura desarrollada y mejorada en el año t-1)*100	438.00	El apoyo que se otorgó a los centros para desarrollar infraestructura y proyectos de inversión en 2013 no ha tenido precedentes, razón que explica el porcentaje de cumplimiento de la meta.
110	K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Porcentaje de variación del presupuesto original para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Anual	Porcentaje	0.62	(Presupuesto original / Presupuesto Modificado)*100	26.80	Considerando el método de cálculo del indicador, un valor menor señala un crecimiento, por lo que el porcentaje de cumplimiento se explica considerando las ampliaciones que se hicieron al presupuesto.
111	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Índice de producción tecnológica e innovación en las empresas	Anual	Índice de incremento	1.10	Número de nuevos productos, procesos o servicios en las empresas apoyadas en el año t / Número de proyectos aprobados para producción tecnológica en el año t	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.
112	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Porcentaje de recursos ministrados	Anual	Porcentaje	95	(Monto de los recursos ministrados en el año t / Monto de los recursos comprometidos en el año t) * 100	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP

							FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.	
113	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Índice de acciones de protección de la propiedad intelectual	Anual	Índice de incremento	1.2	Número de acciones de protección de la propiedad intelectual de las empresas en el año t / Número de proyectos aprobados para acciones de protección la propiedad intelectual en el año t	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.
114	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Índice de publicaciones que se derivan de los proyectos	Anual	Índice de incremento	1.5	Número de publicaciones que se derivan de los proyectos aprobados en el año t / Número de proyectos aprobados para investigación y desarrollo en el año t	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.

115	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Porcentaje de proyectos cerrados en tiempo	Anual	Porcentaje	75.00	(Número de proyectos ejecutados de acuerdo a los plazos establecidos en el convenio en el año t / Número de proyectos apoyados en el año t) * 100	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.
116	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental como porcentaje del PIB	Sexenal	Porcentaje	0.48	Gasto en investigación y desarrollo experimental / Producto Interno Bruto * 100	0.46	La dinámica de la economía no fue la esperada, por lo que las inversiones de las agentes económicos en investigación y desarrollo fueron inferiores a lo estimado al inicio del periodo
117	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Índice de actividades de divulgación e intercambio de conocimiento asociadas a los proyectos	Anual	Índice de incremento	1.3	Número de actividades de divulgación e intercambio de conocimiento asociadas a los proyectos en el año t / Número de proyectos aprobados para actividades de divulgación e intercambio de conocimiento en el año t	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.

*

118	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Tiempo promedio de evaluación	Anual	Día	45.00	(Sumatoria de días dedicados a la evaluación de cada solicitud recibida en el año t / Número de solicitudes de apoyo recibidas en el año t)	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.
119	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Tiempo promedio de formalización de convenios	Anual	Día	25.00	Sumatoria de días entre la aprobación y la formalización del convenio de cada proyecto aprobado en el año t / Número de proyectos aprobados en el año t	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.
120	U-004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente	Anual	Porcentaje	25.00	(Número de proyectos apoyados económicamente en el año t / Número de solicitudes de apoyo recibidas en el año t) *100	0.00	Todos los indicadores se reportan en cero, ya que el Pp U004 no ejerció recursos a través del propio programa. Las Reglas de Operación aprobadas por la Junta de Gobierno de CONACYT permiten apoyarse en otros programas consolidados del CONACYT para otorgar los apoyos, por lo que del presupuesto otorgado, 1673.1 MDP se transfirieron a otros programas, de acuerdo al siguiente detalle: *400 MDP al FOINS *400 MDP a FOMIX *200 MDP FORDECYT *673.1 a infraestructura de los CPI El presupuesto restante (826.9 MDP) fue reservado por la SHCP para cumplir con medidas de austeridad.